№ 30

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 30

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к. на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му мая—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. иногородн., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 60 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто; впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 173.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Командиръ полка и общество г.г. офицеровъ 11-го уланскаго Чугуевскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о скоропостижной смерти, послѣдовавшей 26 января сего года отъ паралича сердца, своего дорогого товарища, командира 1-го эскадрона, ротмистра

Сергѣя Степановича Ржондковскаго.

Погребенъ 28-го января, въ городѣ Дубно на кладбищѣ Честнаго Креста.
1-2 Р992—

4-я ВЫСТАВКА КАРТИНЪ
Кіевскихъ художниковъ
(Городской Музей).

Участвуютъ: Бахтинъ, Богомазовъ, Бурдановъ, Бялыницкій-Бируля, Владимірскій, Вржещъ, Горовицъ, Денисовъ, Домбровскій, Зайцевъ, Золотовъ, Ипенко, Ильченко, Кричевскій, Левченко, Маневичъ, Моравовъ, Мурашко, Пипбургъ, Пимоненко, Трипольская, Фельдманъ, Холодовскій и Штейнбергъ.

Плата за входъ 40 коп, учащіеся—20 коп.
Открыта отъ 10 час. до 5 час. Р1027—

Драматическій театръ
(Театръ З. А. Бергонье). Дирекція А. Н. Кручинина.

Въ воскр., 30 янв., утро по уменьшен. цѣнамъ **Дѣти Ванюшина.** Начало въ 12½ час. Вечер. 1) **Блестящая карьера.** 2) **Жакъ Нуаръ и Анри заверни.** Начало въ 7½ час. Понед., 31 января, **спектакль-Монстръ и Кабарэ.** 2 февр., утромъ по уменьшен. цѣн. **Дѣти капитана Гранта.** Вечеромъ 9-й разъ **Жуликъ.** 3 февраля **Яма.** 4-го февр., общедоступн. спектакль, **Дама съ камеліями.** 5 февр., бенефисъ Н. С. Жабина **Трильби.** Цѣны обыкн. Ближ. постан.: **Панна Малишевская, Братья Карамазовы,** инсцениров. худож. театра. **Madame Sans-Gene, Фру-фру.**
14-15 Р538—

Второй и послѣдній концертъ Леи ЛЮБОШИЦЪ
состоится 31 января **въ Купеческомъ собраніи,**
съ участ. **А. Любошицъ** и **П. Любошица.** Начало въ 8½ час. веч. Билеты у Владислава Идзиковскаго, Крещатикъ, 35.
*2-3 Р951—

Ф. КУЭ
Фундуклеевская, 18.
РОЯЛИ и ПІАНИНО
Беккера, Бехштейна, Стенвей, Вестермаера и друг. фабрикъ.
вс1-10 Р1042

Театръ А. МЯНОВСКАГО.

Сегодня съ 12 до 5 ч. дня **для дѣтей и молодежи** Дѣти до 3 лѣтъ на всѣ мѣста платятъ **15 коп.** (съ сюрпризомъ). Съ 30 января, по 5 февраля съ 4½ час. дня **сверхъ новой программы.**
Сенсаціонная новость! **Бѣлыя рабыни,** единственный монопольный экземпляръ. изъ цикла картинъ
Въ когтяхъ позора.
Эта эффектная картина (длины 600 метр.) приковываетъ вниманіе зрителя къ житейской потрясающей драмѣ. **Прекращена продажа билетовъ для дѣтей и молодежи.**
27-30 Р11461—

„ШАТО“. Фешенебельный Театръ-Варьетэ Семейнаго характера. „ШАТО“.
Въ понедѣльникъ, 31 января состоится
БЕНЕФИСЪ А. І. АРСИКОВА.
Вечеръ новинокъ!! Вечеръ веселья, смѣха и забавы!!
Представлено будетъ:

1) **Новое веселое Кабарэ.** При участіи лучшихъ артистовъ Варьетэ, друг. театр. и публики, п. у. бенефиціанта.

2) **Дуэты въ публикѣ и на сценѣ. Отвѣты на пѣсенки и романсы** исполн. бенефиціантъ и др. артисты.

3) **Злободневный Кодакъ.** Увеличенные современные негативы.

и 4) **Загадки Сатира.** Отгадывать будетъ публика.

Кромѣ того, большой дивертисментъ при участіи всей труппы.
Подробности въ программахъ. Начало въ 10 час. вечера. Режиссеръ **Б. Савицкій.**
* 6-15Р780—

П. А. ГОМОЛЯКА.
ОБУВЬ и ВОЯЖНЫЯ ВЕЩИ въ громадномъ выборѣ.
Цѣны безъ запроса. Крещатикъ, 56. Телефонъ 1349.
вс16-100 Р9839—

Курсы для подготовки учит. рукодѣл. О. В. и С. В. Курдюмовыхъ **даютъ званіе учит. рукод.** Принимаются вольнослушательницы. **Спеціальн. классъ художеств. работъ**
Уроки рисов., живоп., лѣпки, тисн. по кожѣ и барх., выжиг. и рѣзьб. по дереву иск. цвѣт. и фрукт., вышив. и др. раб. Усл. отъ 1-3 ч. Владимірск., 77. срвс 52-100Р2565—

31-го сего января, въ 9 ч. утра, послѣ заупокойной литургіи въ Кресто-Воздвиженской церкви состоится погребеніе на Щекавицкомъ кладбищѣ безвременно скончавшагося

Ивана Дмитріевича Вакуленко,

о чемъ убитые горемъ жена и родные извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Р1043—

Правленіемъ Попечительнаго Общества о Кіевскомъ **домѣ трудолюбія** назначается общее собраніе гг. членовъ общества **на 31 января,** въ понедѣльникъ въ 6 час. вечера, въ домѣ Трудолюбія, Гоголевская № 39.

Заслушаны будутъ:

Докладъ предсѣдателя правленія, отчеты и акты за 1909 и 1910 годы. Смѣта на 1911 г., сообщеніе о дѣятельности членовъ правленія: З. П. Мировича и Ф. Д. Дыбенке. Выборы: Членовъ правленія ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Въ случаѣ общее собраніе 31 января не состоится, то согласно § 22 устава, **вторичное собраніе назначается на 14 февраля** тамъ же въ домѣ трудолюбія въ 6 час. вечера.
вс2-2 Р00—

Weihe Крещатикъ, № 11. Телеф. 854.

Транспортъ мебели по гарантированнымъ ставкамъ изъ любой **квартиры** въ Россіи до **квартиры** за границею, включительно **упаковки** и всѣхъ формальностей **по безпошлинному** ввозу за границею принимаетъ транспортная контора **Оскара Вейе,**
вс70-100 768—

Городской театръ.
Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 30 января, утромъ въ пользу ученической **дачи-колоніи** (санаторія) при Кіев. учебн. округѣ для бѣдн. учениковъ всѣхъ средн. учебн. заведеній г. Кіева—**«Русланъ и Людмила».** Уч.: г-жи Гущина, Старостина, Рыбчинская, Харитонова, гг. Брайнинъ, Платоновъ, Каченовскій, Тихоновъ, Гавриловъ. Въ 3-мъ актѣ **Летающ. балетъ.** Начало въ 12½ час. дня. Бенефиціи принимаются съ благодарностью. Вечеромъ—**«Царская невѣста».** Уч.: г-жи Воронецъ, Урбанова, Бойченко, Леминская, гг. Оршкевичъ, Каміонскій, Гиляровъ, Улухановъ и др. Нач. въ 7½ час. вечера. Завтра, 31-го, спектакль артели капельдинеровъ: 1-е—**«Паяцы»,** 2-е—**«Іоланта».** Въ среду 2-го февраля, **два спектакля:** Утромъ бенефисъ за X лѣтнюю службу въ Кіев. город. театрѣ главн. контролера Е. Д. Охотина, **«Золотой пѣтушокъ».** Цѣны обыкновенныя. Вечеромъ: 1-е, **«Трубадуръ»,** 2-е, **«Эрнани»** (3-й актъ). 3-го, **«Евгеній Онѣгинъ».** 4-го, спектакль въ пользу больной престарѣлой б. артистки Императ. театр. **Е. А. Массини.** Билеты на всѣ спект. продаются ежедн. съ 10 ч. утра.
7-30 Р851—

ГАУЗЕНСКІЙ КАССЕЛЬСКІЙ ГАФЕРЪ-КАКАО

укрѣпляетъ, даетъ продолжительную сытость и препятствуетъ возникновенію нервнаго чувства голода въ школьные часы. Вслѣдствіе этого, онъ многократно рекомендуется врачами какъ

ЗАВТРАКЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Настоящій только въ синихъ коробкахъ въ 27 кубиковъ (на 40—60 чашекъ).
• 1-4Р710—

СОЕДИНЕННЫЙ БАНКЪ.

Выпускъ 37500 новыхъ акцій по 200 рублей нарицательныхъ каждая на 7500000 рублей нарицательныхъ.

На основаніи постановленія Общаго собранія акціонеровъ 8-го апрѣля 1910 года, съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ и на точномъ основаніи §§ 7—10 устава Банка, Соединенный Банкъ производитъ третій выпускъ новыхъ акцій Банка въ количествѣ 37500 штукъ, по 200 рублей нарицательныхъ каждая, на сумму 7500000 рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Выпускная цѣна новыхъ акцій назначается 257 рублей, включая въ эту сумму и расходы по изготовленію акцій и оплатѣ таковыхъ гербовымъ сборомъ.

2. Вновь выпускаемыя 37500 акцій участвуютъ въ дивидендѣ за весь операціонный 1911 годъ, наравнѣ съ акціями прежнихъ выпусковъ.

3. Владѣльцы акцій прежнихъ выпусковъ пользуются преимущественнымъ правомъ на полученіе новыхъ акцій, въ количествѣ одной новой акціи на каждыя двѣ акціи прежнихъ выпусковъ.

4. Владѣльцы акцій прежнихъ выпусковъ, желающіе воспользоваться своимъ правомъ пріобрѣсти новыя акціи, должны, не позже 1-го февраля 1911 года представить въ Правленіе Банка въ Москвѣ или въ одно изъ его отдѣленій или же въ Banque de l'Union Parisienne въ Парижѣ, принадлежащія имъ подлинныя акціи для наложенія на нихъ штемпеля объ использованіи акціонеромъ права на полученіе акцій третьяго выпуска и одновременно внести первый взносъ въ размѣрѣ 100 рублей на акцію. Во взносѣ сихъ денегъ подписчикамъ будутъ выданы временныя свидѣтельства, на коихъ будутъ отмѣчаться и послѣдующіе взносы.

5. Второй взносъ по акціямъ, въ размѣрѣ 80 руб. долженъ быть произведенъ не позже 15-го февраля 1911 года и послѣдній взносъ, въ размѣрѣ 77 руб. не позже 1-го марта 1911 г. По полной оплатѣ акцій означенныя временныя свидѣтельства будутъ замѣнены подлинными акціями.

6. Подписчики, внесшіе причитающіяся съ нихъ по подпискѣ суммы по второму и третьему взносамъ до наступленія указанныхъ въ п. 5 сроковъ, пользуются учетомъ изъ 5% годовыхъ.

7. Акціонеры, не заявившіе о своемъ желаніи пріобрѣсти новыя акціи и не представившіе по 1 февраля 1911 года включительно подлинныя акціи предъидущихъ выпусковъ, теряютъ право требовать новыя акціи.
*3-3 Р7 3—

ЖИВЫЕ ЦВѢТЫ въ магазинахъ **Я. О. ГРИГОРЬЕВА:** 1) Крещатикъ, Пассажъ, 34 (внизу). 2) Николаевская, № 2, первый магаз. по правой сторонѣ. **Небывалый еще въ Кіевѣ** грандіозный выборъ **срѣзанныхъ цвѣтовъ изъ Франціи,** а также въ вазон. Роскошн. экземпл. азалій, сирени, камелій и др. Артистическое выполненіе **свадебныхъ букетовъ,** жардиньеръ и т. п. Цѣны значительно доступнѣе всякихъ «базаровъ» и др. магазиновъ. **Безукоризненная свѣжесть и разновидность цвѣтовъ.**
* 26-27-100Р59129—

Эмскія лепешки Настоящія въ аллюминіевыхъ трубочкахъ.
Торг. знакъ. EMS
Настоящая эмская соль Содержимость скляпки около 50 грам.
Изъ Королевскихъ производствъ курорта Эмсъ.
Издавна испытанная при **катаррахъ дыхательныхъ органовъ, кашлѣ, охриплости** и т. д. Соль растворяемая въ водѣ, для ингаляцій, душей, впрыскиваній и т. д.
Имѣется въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.
*1-4Р938—



К. М. ШРЕДЕРЪ.
Первая Россійская паровая фортепіанная фабрика основ. въ 1818 г.
Рояли отъ 700 руб.
Піанино отъ 550 руб.
Получены новыя модели
Представитель **И. КЕРНТОПФЪ и СЫНЪ,**
Крещатикъ, 33—Телеф. 809.
срвс47-100 Р8081—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.
Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня два спектакля: утромъ бенефисъ главнаго контролера С. И. Добровольскаго въ послѣдній разъ **„Безумный день или женитьба Фигаро“,** к. въ 5 д. Бомарше. Постановка Н. Е. Савинова. Оркестръ подъ упр. Г. К. Клинека. Танцы поставлены З. Г. Ланге. Начало въ 12 ч. дня. Цѣны мѣстамъ общедоступныя. Веч. во 2-й разъ новая пьеса В. Рышкова **«Распутица»,** въ 4 д. Постановка А. Н. Соколовскаго. Участв.: г-жи Дарьялъ, Боврова-Брянская, Токарева, Чаруская, Чужбинова, гг. Берсеневъ, Кузнецовъ, Недѣлинъ, Павленковъ, Рудницкій, Сухановъ. Нач. въ 8 ч. вечера. Цѣны мѣст. обыкн. Билеты прод. Понед., 31 янв., въ 7-й разъ новая пьеса С. Юшкевича **„Miserere“** въ 7 кар. Втор., 1 фев., спектакля не будетъ. Среда, 2 фев., два спект.: утр. въ 10 разъ **«Генрихъ Наваррскій»,** ист. пьеса въ 5 д. Девере. Веч. **бенефисъ И. Э. Дуванъ-Торцова „Бѣдность не порокъ“,** ком. въ 3 д. Островскаго, 2) **«Прощальный ужинъ»** Шнитцлера. Четв., 3 февр., послѣдній въ этомъ сезонѣ спектакль для подписчиковъ газ. **«Кіевскія Вѣсти».** Гот. къ пост.: **«Сирано де Бержеракъ»,** Ростана, **«Рампа»,** Ротшильда. **«Гибель Содома»** Г. Зудермана. **«Нора»**—Ибсена. **«ЧОРТЪ»** Мольнара.
30-30 Р458—

Малый Театръ КРАМСКОГО.
ФАРСЪ

Сегодня, въ воскресенье, 30-го января, три фарса полностью въ 1 вечеръ 1) **Ухъ!.. и безъ задержки,** въ 3 д. 2) **Пріютъ любви,** въ 3 д. 3) **Внукъ донъ-Жуана,** въ 1 д. Участвуетъ вся труппа. **Начало въ 8½ час. веч.** Завтра, 31-го янв., 1) **Безутѣшная вдова.** 2) **Вотъ навязалась.** Билеты продаются. Цѣны обыкновенныя.

4-го февраля БЕНЕФИСЪ
Н. Н. Никольскаго-Франка.
Готовится къ постановкѣ: **Кокоточка Мумутъ. Фиговый листокъ. Ночныя бабочки.**
Уполномоченный Н. Никольскій-Франкъ.
* 7-15 Р790—



Циркъ бр. Никитиныхъ.

Въ воскр., 30 января, дано будетъ два праздничныхъ представленія. Днемъ и вечеромъ участв. единственный только одинъ разъ по желанію многихъ изъ публики, знаменитая обезьяна **Морицъ.** Днемъ по уменьшен. цѣн. Начало въ 2 часа дня. Участ. **Морицъ** и другіе артисты. Вечеромъ, въ 8¼ ч. веч. по особой программѣ, участв. безотлагательно послѣдній разъ знам. **Морицъ.** Участв. изв. клоуны бр. **Костанди. Бѣлые люди.** Балетъ **Праздникъ Бахуса.** Подроб. въ програм. Анонсъ: Ѣдетъ знам. труппа **Адасъ,** состоящ. изъ 6 персонъ—4 женщинъ и 2-хъ мужчинъ. Живой циклодромъ въ воздухѣ.
2-15Р959—

Во вторникъ, 8-го февраля, состоится **въ Купеческомъ Собраніи концертъ** известнаго піаниста **АРТУРА РУБИНШТЕЙНА.** Начало въ 8½ час. вечера. Рояль Бехштейна изъ депо **Ф. Куэ.**
Билеты у Владислава Идзиковскаго, Крещатикъ, 35.
*1-4Р1020—

магазинъ А. РОЖКОВА. Крещатикъ, 38.
6-го февраля с. г. **переходитъ напротивъ.**
Крещатикъ, 31.
Спеціально отдѣланное громадное помѣщеніе совмѣстно съ **отдѣленіемъ дамскихъ ШЛЯПЪ.**
Всѣ отдѣлы будутъ пополнены сезонными новостями.
*28-100 Р11122—

ОДѢЯЛА верблюжьи.
ОДѢЯЛА байковыя.
ОДѢЯЛА плюшевыя.
ОДѢЯЛА плюшевыя на ватѣ.
ОДѢЯЛА пуховыя.
ОДѢЯЛА суконныя.
ОДѢЯЛА атласныя на ватѣ.
ОДѢЯЛА шерстяныя на ватѣ.

Торгово-Промышленное Товарищество
Бр. А. и Я. Альшвангъ
КІЕВЪ,
Крещатикъ, д. Грандъ-Отель, № 22.
Телефонъ № 5—29.
Магазинъ Товарищества другихъ отдѣленій въ Кіевѣ **не имѣетъ.**
чт100-100Р13694—

Э. В. Кристеръ.
ДЕПО СѢМЯНЪ
Крещатикъ, 37, противъ Фундуклеевской.
СѢМЕНА
огородныя, экономическія, цвѣточныя, только высшаго качества и испытанной всхожести, а равно садовыя принадлежн., удобренія и проч.
Каталоги безплатно.
*21-22Р9770—

Кіевское Коммерческое Собраніе.
Въ воскресенье, 30 января 1911 г., труппою С. А. Максимова представлено будетъ **„Соколы и Вороны“,** др. въ 5 д., А. Сумбатова. Послѣ спектакля **танцы** при двухъ оркестрахъ военной музыки. Г.г. члены и гости собранія входятъ по своимъ сезоннымъ билетамъ. Начало въ 8 ч. веч.
АНОНСЪ: 2 февраля 1911 года, **Балъ-Маскарадъ.**
Р950—

---

4 февраля въ пом. Обществ. Собр. (Б.-Владим., 45), состоится **лекція** предс. Рос. **Теософическаго О-ва** А. Каменской: «Задачи новаго воспитанія въ связи съ задачами культуры». Подробн. въ афиш. вт1-2Р1003—

Угловая УСАДЬБА
18×18 кв. с. по ул. мѣр. 602 квад. с. съ дом. и служб. продается въ г. Кіевѣ по Б. Житомір. и Львов. пл, № 40—2. Спросить тамъ-же гг. Шокоди и Скребкову.
вс 3-5 Р528

Часовой мастеръ
Густавъ Кнаусъ,
прежде главный мастеръ магазина Верле. Кіевъ, Крещатикъ, 48, во дворѣ. Продажа часовъ и пріемъ заказовъ. Починка настоящихъ часовъ всемірно извѣстной фабрики **Г. Мозеръ и К°** — Hy Mozer & C-ie по фабричн. прейсъкуранту.
вс чт1-10Р991—

Бракоразводныя и уголов. дѣла веду, составляю дѣловыя бумаги: по узак. и усын. дѣтей, о выдачѣ женамъ отд. видовъ на жит., приписка къ общ., отзывы, апелляц. и касац. жалобы по всѣмъ дѣламъ, прошенія на Высочайшее Имя.—Совѣты иногороднымъ письменно. Пріемъ ежед. отъ 3—7 ч. пополуд. Б.-Владимірск., 53, кв. 17. Е. А. Туржанскій. вт чт вс 95-100 Р4203—

Отдаются два барскихъ особняка въ Липкахъ, со всѣми удобствами. Объ условіяхъ найма узнавать: уголъ Левашевской и Лютеранской, 32, отъ 12 до 2 ч. дня ежедневно.
чт вс 6-6 Р351—

Кіевъ, 29-го января 1911 г.

Что дѣлать съ „неблагополучіемъ“ земледѣльческихъ училищъ. Обращая вниманіе читателей на помѣщенный на страницахъ „Кіевлянина“ очеркъ школьной дезорганизаціи и революціоннаго броженія въ среднихъ земледѣльческихъ училищахъ за послѣднее десятилѣтіе, мы считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторые выводы и извлечь практически полезныя указанія, которыя сами собой подсказываются фактическимъ матеріаломъ, изложеннымъ въ этомъ очеркѣ. Прежде всего, красной нитью чрезъ всю прискорбную лѣтопись безпорядковъ въ среднихъ земледѣльческихъ училищахъ проходитъ тотъ фактъ, что подборъ школьныхъ дѣятелей и въ особенности директоровъ земледѣльческихъ училищъ очень неудаченъ. За послѣднія 5 лѣтъ въ Уманскомъ училищѣ смѣнилось два директора и оба оказались „одинъ лучше другого“. Г. Дубровскій, приглашенный департаментомъ земледѣлія въ 1906 году умиротворить и привести въ порядокъ Уманское училище садоводства и земледѣлія послѣ „великой революціи“ 1905 года, началъ свою дѣятельность съ того, что удалилъ изъ состава учителей преподавателя, котораго распропагандированные ученики бойкотировали единственно за его непоколебимую и умѣлую защиту авторитета школы, и въ то же время усиленными хлопотами добился немедленнаго возвращенія въ училище всѣхъ уволенныхъ забастовщиковъ и агитаторовъ. Кончилъ же г. Дубровскій свои педагогическіе опыты въ новомъ стилѣ циркулярами къ родителямъ о томъ, чтобы послѣдніе помогли ему справиться съ школярами второго класса, которые совершенно не хотятъ подчиняться даже многократнымъ личнымъ приказаніямъ директора училища. Г. Софроновъ, преемникъ г. Дубровскаго, не нашелъ ничего лучшаго для ликвидаціи наслѣдства, оставленнаго его предшественникомъ, какъ дѣлать видъ, что все обстоитъ благополучно, что все тихо и гладко, и продолжалъ эту „политику“ (вѣдь это тоже политика sui generis) даже тогда, когда у него въ рукахъ были несомнѣнныя доказательства серьезнаго неблагополучія. Надо полагать, что департаментъ земледѣлія не болѣе счастливъ и въ выборѣ учителей, ибо ложные принципы не могутъ не давать отрицательныхъ результатовъ, а принципъ департамента земледѣлія, насколько онъ выразился въ фактахъ цитируемаго очерка, состоитъ въ томъ, чтобы никакой политики не было въ земледѣльческихъ училищахъ. Между тѣмъ есть „политика“ (въ кавычкахъ) и есть государственная политика, которая въ школьномъ дѣлѣ есть не что иное, какъ всесторонне-продуманное и систематически во всѣхъ отношеніяхъ проводимое стремленіе такъ учить и такъ воспитывать молодежь, чтобы она служила „на пользу Царю и Отечеству“, чтобы она съ вѣрой и вѣрностью государственно-національнымъ началамъ вступала въ ряды гражданъ. Можно-ли „преподавать“ въ истинномъ значеніи этого слова такіе предметы, какъ исторія, словесность, законовѣдѣніе, безъ всякой политики, то есть безъ искренней вѣры въ какіе-либо принципы и идеалы, безъ продуманныхъ убѣжденій, гармонически связанныхъ съ реальной государственностью и національнымъ бытомъ, или, напротивъ, отрицающихъ и непримиримо враждебныхъ этой государственности, этому быту? Это невозможно не только въ сферѣ указанныхъ основныхъ предметовъ школьнаго общаго образованія и воспитанія, но и вообще немыслимо что-либо преподавать въ школѣ, не примѣняя ежечасно своей „политической вѣры“, ибо въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи преподавателя, во всемъ его обличьи, ученикъ воспринимаетъ не отвлеченную и обезличенную отъ житейской реальности науку, а духъ живого носителя какой-либо вѣры, какой-либо правды, какой-либо истины, не говоря уже о могущественномъ воздѣйствіи характера учителя, гдѣ суммируются не только моральныя, но и идейныя качества. Но если такъ, то къ чему же ведетъ явно неточная и ошибочная формула: „никакой политики не должно быть въ школьномъ дѣлѣ (т. е. въ обученіи и воспитаніи“) и какъ эта формула должна вліять на подборъ учащихъ? Не нужно доказывать, ибо это очевидно изъ приведенныхъ въ очеркѣ фактовъ, что если изъ школы выбрасываютъ на улицу заодно съ революціонной политикой и политику государственную и стремятся, такъ сказать, обезплодить обученіе и воспитаніе отъ *всякихъ* соціально-политическихъ зародышей, то всѣ убѣжденные носители національно-государственныхъ началъ уйдутъ изъ состава педагоговъ (увы, ихъ даже принудительно удаляли изъ земледѣльческихъ училищъ!..), а останутся въ школѣ, въ лучшемъ случаѣ, „непротивленцы злу“, а въ худшемъ—люди, которые совершенно не понимаютъ, какую отвѣтственность беретъ на себя тотъ, кто, видя пожаръ, самъ не тушитъ и не зоветъ никого тушить его. И какъ быстро дѣлается это „перерожденіе“ педагогическаго персонала въ школѣ подъ вліяніемъ ошибочныхъ принциповъ и плохого управленія и инспектированія школъ: въ 1902 году Уманское училище быстро справилось съ „маленькой школьной революціей“ и пріобрѣло въ средѣ учащихся не мало безусловныхъ, никакими искусственными мѣрами не подогрѣтыхъ „академистовъ“, т. е. учениковъ, желающихъ только учиться и точно исполнять все, что требуется въ школѣ. Въ 1905 г. то же училище, не взирая на самыя неблагопріятныя мѣстныя условія и сильное революціонное воздѣйствіе изъ другихъ земледѣльческихъ школъ, еще умѣло стойко бороться съ революціонной заразой и близко было къ рѣшительной побѣдѣ надъ школьной революціей; а въ 1910 году оно потеряло даже способность замѣчать и понимать самые грозные признаки дѣйствія революціоннаго яда.

Далѣе, вдумываясь въ то, какъ проявлялась система управленія с.-х. школами и инспектированія этихъ школъ въ моменты наиболѣе острыхъ безпорядковъ среди учениковъ, нельзя не признать, что во всѣхъ этихъ случаяхъ департаментъ земледѣлія ошибочно оцѣнивалъ то, что происходило въ школахъ, и совершенно неудачно, не педагогично воздѣйствовалъ какъ на учениковъ, такъ и на учащихъ. Достаточно указать на мѣропріятія департамента земледѣлія по отношенію къ учащимъ и учащимся Уманскаго училища во время школьной революціи 1905 года и при ликвидированіи ея послѣдствій, чтобы убѣдиться въ основательности только что высказанныхъ замѣчаній.

Изъ всего предыдущаго мы должны сдѣлать еще одинъ и притомъ самый главный выводъ: если учрежденіе, завѣдующее цѣлой системой школъ, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ безсильно организовать надлежащій подборъ школьныхъ дѣятелей, если оно не имѣетъ дѣйствительной освѣдомленности въ основахъ школьной политики, въ психологіи учащихъ и учащихся, если его воздѣйствіе на хроническую дезорганизацію школъ проявляется лишь въ случаяхъ крайняго обостренія школьныхъ недуговъ и состоитъ въ механическомъ выбрасываніи изъ школъ то учениковъ, то учителей и притомъ по противоположнымъ мотивамъ, если, наконецъ, эти „крайнія“ мѣры сейчасъ же парализуются „амнистіями“ и освободительной педагогіей вновь назначаемыхъ директоровъ и учителей, то не вправѣ ли мы заключить, что это учрежденіе въ самомъ себѣ, въ своей организаціи, въ составѣ своихъ рабочихъ силъ и въ ихъ качественной сторонѣ, наконецъ, въ системѣ управленія и инспектированія обученія и воспитанія нуждается въ коренной реформѣ. Въ самомъ дѣлѣ, ни министръ, ни даже директоръ департамента земледѣлія, по существу дѣла, не могутъ лично знать и слѣдить за тѣмъ, что происходитъ въ школахъ, не могутъ въ полномъ значеніи слова и руководить школьнымъ дѣломъ уже потому, что это дѣло крайне спеціальное, требующее большой технической подготовки, которой ни министръ, ни директоръ департамента земледѣлія не имѣютъ и не обязаны имѣть. Имъ приходится, осуществляя свою рѣшающую власть, полагаться непремѣнно на какое либо спеціальное учрежденіе по завѣдыванію школьнымъ дѣломъ и на спеціальныхъ агентовъ департамента, играющихъ роль, такъ сказать, глазъ и рабочихъ рукъ въ школьномъ дѣлѣ. Но вотъ именно такого спеціальнаго школьнаго учрежденія и не имѣетъ департаментъ земледѣлія, ибо нельзя же считать технически совершеннымъ орудіемъ управленія системой школъ „нѣсколько столовъ“ въ учебномъ отдѣленіи департамента, занятыхъ „педагогами отъ канцеляріи“, т. е. людьми, которые знаютъ школы только „по бумагамъ“. Ученый комитетъ министерства слишкомъ далекъ отъ текущей школьной дѣятельности, а инспектировать школы наѣздами изъ Петербурга въ экстренныхъ случаяхъ или изрѣдка для составленія обычныхъ отчетовъ это значитъ впадать въ тѣ недоразумѣнія и неожиданности, какія отмѣчены въ разсматриваемомъ очеркѣ. За послѣднее десятилѣтіе въ вѣдомствѣ земледѣлія и землеустройства смѣнилось не менѣе 5 министровъ и еще болѣе директоровъ департамента земледѣлія, но „глаза и рабочія руки“ въ школьномъ дѣлѣ остались тѣ же самыя, равно какъ и организація учебнаго отдѣленія департамента; не ясно ли отсюда, что и школьное дѣло могло идти только такъ, какъ оно повелось. Необходимо создать при департаментѣ земледѣлія учрежденіе, дѣйствительно компетентное въ управленіи школами; столь же необходимо учрежденіе *районныхъ инспекторовъ* сельско-хозяйственныхъ школъ.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

MXLVI.

Началось, кажется. И началось, какъ и слѣдовало ожидать, въ Петербургѣ. Петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» телеграфируетъ о тѣхъ безобразіяхъ, которыя два дня происходили въ Петербургскомъ университетѣ, такъ сказать, на глазахъ властей столицы и всего государства. Характерно сообщеніе корреспондента, что «полиція окружила университетъ, но почему-то бездѣйствовала». Въ этомъ «почему-то» весь смыслъ трагедіи развала, переживаемаго русскимъ государствомъ. Правительство опубликовало весьма грозные циркуляры, въ которыхъ говорило о томъ, что не допуститъ безпорядковъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и при подавленіи ихъ не остановится передъ самыми рѣшительными мѣрами. Но едва начались безпорядки въ столичномъ университетѣ, какъ полиція «почему-то бездѣйствуетъ», и безобразія хулиганства и химической обструкціи продолжаются два дня *безпрепятственно.* Похоже на то, что недавніе грозные циркуляры—это тѣ бумажные драконы, которыми китайцы пугаютъ своихъ противниковъ. Русское общество, къ несчастью, привыкло къ такимъ драконамъ. Вспомнимъ грозный циркуляръ о томъ, что кадеты, состоящіе на государственной службѣ, должны быть увольняемы въ отставку. Много-ли уволено кадетовъ-чиновниковъ?

То обстоятельство, что полиція, окружившая Петербургскій университетъ, «почему-то бездѣйствовала», тѣмъ болѣе прискорбно, что безпорядки въ Петербургскомъ университетѣ—это проба и вмѣстѣ сигналъ для безпорядковъ во всѣхъ остальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи. Издавъ грозный циркуляръ, власть

БЕСѢДА.

Общество поощренія трезвости.

Комедія въ 2 картинахъ.

Дѣйствующія лица:

Леонидъ Ѳедоровичъ Звѣздинцевъ. Съ тѣхъ поръ, какъ его описывалъ Толстой, успѣлъ спустить большую половину своихъ 24 тысячъ десятинъ въ разныхъ губерніяхъ и занимаетъ важный и административный постъ въ столицѣ. Разочаровался въ спиритизмѣ и увлекается землеустройствомъ.

Анна Павловна Звѣздинцева, его жена. Попрежнему молодится и затягивается въ рюмочку. Съ микробами уже не воюетъ, а занимается благотворительностью.

Бетси, ихъ дочь, свѣтская дѣвица все еще лѣтъ 20-ти. Увлекается скетингъ-ринкомъ и ловитъ жениховъ.

Вово, ихъ сынъ, служитъ въ учрежденіи, гдѣ его отецъ состоитъ начальникомъ, и попрежнему увлекается густопсовыми собаками.

Алексѣй Владиміровичъ Кругосвѣтловъ, профессоръ, со спокойными, пріятно самоувѣренными манерами и такою же медлительною, пѣвучею рѣчью. Поклонникъ университетской автономіи и профессорскаго гонорара. Недолюбливаетъ проекты реформы университетскаго устава.

Докторъ. Попрежнему здоровъ, толстъ, красенъ, громогласенъ и грубъ.

Марья Константиновна. Подруга Бетси. Бросила музыку и поступила на высшіе женскіе курсы, но попрежнему любитъ преувеличенно модные туалеты.

Петрищевъ. Состоитъ секретаремъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ предсѣдательствуетъ Анна Павловна. Попрежнему плѣшивъ, быстръ въ движеніяхъ и рѣчи и очень учтивъ.

Баронесса.
Княгиня.
Княжна
Толстая барыня.

Баронъ Клингенъ (Коко), все еще служитъ при посольствѣ и мѣтитъ въ посланники.

Сахатовъ, Сергѣй Ивановичъ. По прежнему ничѣмъ не занятъ и всѣмъ интересуется. Держитъ себя достойно и даже нѣсколько строго.

Ѳедоръ Ивановичъ, камердинеръ. Любитъ читать газеты и слѣдить за преніями въ Государственной Думѣ.

Григорій, лакей.
Яковъ, буфетчикъ.
Горничная.

1-й мужикъ, 2-й мужикъ, 3-й мужикъ — Депутаты, отправленные изъ курской деревни тайнымъ шинкаремъ Беркой хлопотать о закрытіи въ ихъ селѣ казенной винной лавки.

Дѣйствіе происходитъ въ Петербургѣ, въ домѣ Звѣздинцевыхъ.

—

Картина первая.

(Вечеръ. Театръ представляетъ переднюю богатаго дома. Три двери: наружная, въ кабинетъ Леонида Ѳедоровича и въ комнату Вово. Лѣстница наверхъ во внутренніе покои; сзади нея проходъ въ буфетъ).

Ѳедоръ Иванычъ (сидитъ на стулѣ и читаетъ газету).

Опять въ Думѣ заговорили объ истребленіи пьянства. Умственный народъ. Особенно господинъ Челышевъ старается... (подумавъ). Только, я такъ полагаю, все это ни къ чему, потому слабъ народъ... слабъ народъ и избалованъ... Газеты все больше про какую-то систему пишутъ. Говорятъ, самая что ни на есть шведская система... Оно, можетъ, для шведа и хорошо, а у насъ, одно слово, разнообразіе климатовъ препятствуетъ, потому иной разъ напьешься отъ жары, а иной разъ и съ холоду (задумывается).

Горничная (сбѣгаетъ сверху по лѣстницѣ).

Ѳедоръ Иванычъ! Барыня велѣли спросить, все ли у васъ готово?

Ѳедоръ Иванычъ (заигрывая).

Все, душенька, готово. Такъ и скажите барынѣ (щиплетъ ее за щеку)... Ууу, плутовка! глазенки-то какіе! такъ и бѣгаютъ... (обнимаетъ ее за талію).

Горничная (вырываясь).

Пустите!.. ахъ, какіе вы!.. право, некогда...

Ѳедоръ Иванычъ (заигрывая).

Ну, что тамъ некогда!.. Всего дѣла не передѣлаешь... А ты лучше скажи, понравились тебѣ сережки?.. (хочетъ ее поцѣловать. Въ это время открывается дверь изъ комнаты Вово. Горничная вырывается и убѣгаетъ. Ѳедоръ Иванычъ принимаетъ степенный видъ).

Вово (выходитъ въ переднюю, крича)

Григорій!.. Григорій!.. Никогда этого болвана не дозовешься. А? что?.. Ѳедоръ Иванычъ! что, у насъ уже есть кто-нибудь? А? что?

Ѳедоръ Иванычъ.

Такъ точно. У папаши сидятъ Сергѣй Иванычъ господинъ Сахатовъ и профессоръ Алексѣй Владиміровичъ, а у мамаши почитай всѣ уже собрались...

Вово.

А Петрищева нѣтъ? Ну, да, я такъ и зналъ... Вѣчно опаздываетъ... А? что?

Петрищевъ (входитъ).

Кто это опаздываетъ? Если это обо мнѣ, то ошибаешься, дружочекъ Вово! Точенъ, какъ полуденная пушка (вынимаетъ и показываетъ часы). Минута въ минуту... Ну, что, наше трезвенное собраніе уже въ полномъ комплектѣ? (хохочетъ).

Вово.

Да, да... Сейчасъ начнутъ священнодѣйствовать... А? что? (хохочетъ).

Петрищевъ.

Стало быть на счетъ boire-ni-ni! Одно бутербродное сухоядѣнье? (хохочетъ).

Вово.

Бутерброды, бутерброды и бутерброды... цѣлыхъ тридцать пять тысячъ бутербродовъ! А? что? (хохочетъ)... Вѣдь такъ, Ѳедоръ Иванычъ, напитковъ ни Боже мой? А? что?

Ѳедоръ Иванычъ (солидно улыбаясь).

Такъ точно, Василь Леонидычъ, потому какъ отъ мамаши строгій приказъ все выбросить...

Вово (подмигивая).

А вы и выбросили? А? что?

Ѳедоръ Иванычъ (съ улыбкой).

Какъ можно выбросить? Зачѣмъ добру пропадать? Я, Василь Леонидычъ, всѣ бутылочки изъ буфета повыбралъ и припряталъ сюда-съ (открываетъ дверцу подъ лѣстницей). Оно какъ будто и нѣтъ, а между тѣмъ на случай надобности...

Вово (заглядываетъ въ дверцу).

Ха, ха, ха! Петрищевъ! взгляни, какая внушительная баттарея! И на всѣхъ зловѣщія надписи: ядъ! А? что?

Ѳедоръ Иванычъ.

Какъ же-съ! Ужъ это Анна Павловна приказали, такъ сказать, для внушительнаго уразумѣнія и обличенія...

Петрищевъ (тоже заглядываетъ и хохочетъ).

Ядъ, ядъ, ядъ! Бррр., страшно!.. Ѳедоръ Ивановичъ, вы геній!.. Значитъ, если тамъ наверху намъ станетъ ужъ очень трезвенно-скучно, мы къ вамъ... немножко того... отравиться... Ха, ха, ха! идемъ, Вовочка, будемъ папьками и трезвочками... (Со смѣхомъ уходятъ наверхъ. Изъ входной двери появляются мужики, а изъ кабинета Леонида Ѳедоровича выходятъ Звѣздинцевъ, Сахатовъ и профессоръ).

Звѣздинцевъ.

Нѣтъ, господа, что ни говорите, а рѣчь Челышева—это цѣлое откровеніе... (увидя мужиковъ, останавливается). Что за люди?.. Ѳедоръ, что это?

1-й мужикъ (кланяется).

Къ вашему происходительству... то ись... примѣрно сказать... на предметъ винопольнаго закрытія...

2-й мужикъ (кланяется).

Не откажи, ваше происходительство!

3-й мужикъ (кланяется).

Выручи, отецъ родной!

Звѣздинцевъ.

Да что такое? ничего не понимаю...

1-й мужикъ (кланяется и подаетъ бумагу).

Двиствительно, тутъ все прописано съ приложеніемъ печати узаконеннаго числа...

Звѣздинцевъ (беретъ бумагу и просматриваетъ).

А, вы просите о закрытіи казенной лавки... Ну, что жъ, это хорошо... Только сейчасъ мнѣ некогда... Я васъ позову потомъ... Ѳедоръ, пусть подождутъ, на кухнѣ тамъ, что-ли... Вели ихъ отвести на кухню... Идемъ, господа, насъ ждутъ! (уходитъ вмѣстѣ съ Сахатовымъ и профессоромъ).

Ѳедоръ Иванычъ (вошедшему Якову).

Яковъ, проводи ихъ на кухню...

1-й мужикъ.

А нельзя-ли, господинъ почтенный, намъ по соточкѣ? Оно, двиствительно, съ морозу дюже способствуетъ.

Ѳедоръ Иванычъ (улыбаясь).

А еще просите о закрытіи монополіи!.. Ну, да хорошо, идите вотъ съ нимъ, онъ вамъ покажетъ... Тамъ кухарка дастъ вамъ и соточку, и все прочее... Проводи, Яша! (Яковъ уводитъ мужиковъ).

Ѳедоръ Иванычъ (садится на стулъ, надѣваетъ pince-nez и разворачиваетъ газету).

Ну-на, посмотримъ, какъ господинъ Милюковъ изворачивается!..

Занавѣсъ.

Картина вторая.

(Театръ представляетъ маленькую гостинную, гдѣ раньше у Леонида Ѳедоровича устраивались спиритическіе сеансы. На сценѣ Звѣздинцевъ, Сахатовъ, профессоръ, Анна Павловна, Бетси, Марья Константиновна, толстая барыня, баронесса, княгиня съ княжной, Вово, Петрищевъ, Коко Клингенъ и докторъ).

Анна Павловна.

Господа! я пригласила васъ по чрезвычайно важному дѣлу. Вы, конечно, уже знаете, что въ нашей милой Государственной Думѣ теперь обсуждается, такъ сказать, кардинальный вопросъ всей русской жизни, а именно—вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Послѣ восьмичасовой рѣчи нашего милаго Челышева, я думаю, ни у кого изъ насъ не осталось сомнѣнья въ томъ, что такую борьбу нужно начать немедленно. И самое лучшее—начать ее съ самихъ себя, чтобы служить нагляднымъ примѣромъ для простого народа, который особенно нуждается въ такомъ примѣрѣ. Многіе изъ нашихъ общихъ знакомыхъ уже рѣшили изгнать изъ своихъ домовъ водку и не подавать ее на своихъ вечерахъ и пріемахъ. Я иду далѣе. Я изгоняю не только водку, но и всѣ вообще напитки, которые вызываютъ въ человѣческомъ организмѣ опьяненіе.

Бетси.

Какъ, и шампанское? Maman, это жестоко. Я протестую. Я обожаю шампанское!

Вово.

Я присоединяюсь къ протесту Бетси.

Петрищевъ.

И я.

Голоса.

И я!... и я!.. и я!.. и я!

Профессоръ.

Я полагаю, что для шампанскаго можно сдѣлать исключеніе, такъ какъ, употребляя его, мы не служимъ дурнымъ примѣромъ для простого народа, который шампанскаго совсѣмъ не пьетъ.

Сахатовъ.

Я не сторонникъ полумѣръ. Ужъ если воздержаніе, такъ полное воздержаніе!

Анна Павловна.

Merci, Сергѣй Ивановичъ! Отъ васъ, какъ отъ европейски просвѣщеннаго человѣка, я прежде всего ожидала поддержки. Итакъ, долой всѣ напитки!

Звѣздинцевъ.

Но, душа моя...

Анна Павловна (мужу).

Молчи!.. (Обращаясь къ профессору). Я просила нашего милаго Алексѣя Владиміровича приготовить на сегодняшній вечеръ рефератъ объ... объ этой... какъ ее?... этой...

Профессоръ.

О т. н. готеборгской системѣ борьбы съ пьянствомъ.

Анна Павловна.

Вотъ, вотъ... именно... о системѣ. Господа! прошу вашего вниманія... Алексѣй Владиміровичъ, прошу васъ.

Профессоръ (откашливается, вынимаетъ изъ бокового кармана объемистую тетрадь и начинаетъ читать).

Милостивыя государыни и милостивые государи, прежде, чѣмъ приступить къ изложенію моего реферата, я долженъ вкратцѣ познакомить васъ съ исторіей того отрицательнаго явленія въ жизни человѣчества, которое называется пьянствомъ...

Петрищевъ (вполголоса Бетси).

Ну, поѣхалъ. Придется, кажется, слушать исторію Ноя.

Профессоръ.

Первымъ историческимъ документомъ является библейское сказаніе о Ноѣ.

Петрищевъ (съ комическимъ ужасомъ).

Такъ и есть!.. Вовочка, не уйти ли намъ отъ Ноя къ Ѳедору (шепчется съ Вово, послѣ чего оба исчезаютъ).

Бетси (на ухо Марьѣ Константиновнѣ).

Кажется, примѣръ Ноя подѣйствовалъ на нихъ заразительно! (Марья Константиновна фыркаетъ. Анна Петровна укоризненно глядитъ на нее).

Профессоръ (читаетъ дальше, но никто его не слушаетъ).

Докторъ (Звѣздинцеву).

Леонидъ Ѳедоровичъ, не пойти ли намъ покурить? (многозначительно подмигиваетъ и шепотомъ добавляетъ). Знаете, что-то въ горлѣ пересохло отъ этой готеборгской системы.

Звѣздинцевъ.

Гм..., пожалуй... (тихонько уходитъ съ докторомъ, не смотря на яростные взгляды Анны Павловны).

Коко Клингенъ (значительнымъ тономъ Бетси).

Лизавета Леонидовна! я долженъ вамъ сказать что-то важное.

Бетси (вспыхивая отъ радостнаго ожиданія).

Что такое, баронъ?

Коко Клингенъ.

Я хотѣлъ просить... (останавливается).

Бетси (ободряюще).

Ну, ну!

Коко Клингенъ.

Просить васъ принять участіе въ благотворительномъ базарѣ, который...

Бетси (раздражительно).

Ни въ какихъ базарахъ я принимать участія не желаю! (Коко съ достоинствомъ кланяется и отходитъ. Бетси вслѣдъ ему произноситъ вполголоса: дуракъ!).

Профессоръ.

Что касается готеборгской системы, то она имѣетъ цѣлью дѣйствовать съ одной стороны, такъ сказать, административнымъ принужденіемъ, а съ другой—нравственнымъ воздѣйствіемъ...

Толстая барыня.

Я все, все поняла! Ахъ, какъ это хорошо! Когда мой покойный мужъ приходилъ домой выпивши, я всегда твердила ему: «ахъ, Боля, это нехорошо кончится»! И онъ дѣйствительно черезъ десять лѣтъ умеръ. А у Переверзевыхъ, представьте, какой былъ случай: двѣнадцатилѣтній мальчикъ напился...

Сахатовъ

Ну, и что же?

Толстая барыня.

Ну, и его высѣкли!

Сахатовъ (улыбаясь и разводя руками).

Вотъ это дѣйствительно.

(Возвращаются Звѣздинцевъ и докторъ. Оба возбуждены. Докторъ идетъ съ трудомъ, Звѣздинцевъ его поддерживаетъ).

Звѣздинцевъ.

Господа! мы здѣсь говорили о томъ, что простой народъ погибаетъ отъ пьянства... Это вѣрно... но это не вѣрно... Народъ борется, и мы должны ему помочь (икаетъ). Господа, я вспомнилъ... У меня на кухнѣ сидятъ мужики... простые курскіе мужики... Они сознаютъ вредъ пьянства и пришли просить о закрытіи (икаетъ) винополіи... то есть... монополіи... я хочу сказать... казенной винной лавки... (звонитъ. Входитъ Григорій). Тамъ на кухнѣ сидятъ мужики. Приведи ихъ сюда. (Григорій уходитъ)... Господа, вы увидите, какъ простой народъ борется... (Григорій возвращается). Ну что, привелъ?

Григорій.

Никакъ нѣтъ.

Звѣздинцевъ.

Почему нѣтъ?.. Вѣдь я (икаетъ) приказалъ.

Григорій.

Никакъ невозможно, потому, какъ они не въ себѣ.

Звѣздинцевъ.

Что значитъ не въ себѣ?

Григорій.

Обыкновенно... значитъ напились до безчувствія.

Анна Павловна.

Какъ напились? Кто смѣлъ? Кто давалъ?

Григорій.

Не могу знать! (Бетси хохочетъ).

Анна Павловна.

Вонъ, вонъ! сію минуту ихъ вонъ! Въ моемъ домѣ и пьяные до безчувствія!..

Звѣздинцевъ.

Но, душа моя... (икаетъ).

Анна Павловна.

Молчи!... (подойдя къ нему, свистящимъ шепотомъ) Ты тоже хорошъ! наклюкался, какъ свинья, у себя въ кабинетѣ... И вы, докторъ, туда же. Вотъ ужъ отъ васъ не ожидала!..

Докторъ (заплетающимся языкомъ).

Madame, ce sont des пустяки... Я ничего... Дуся, вашу ручку! (ловитъ руку Анны Павловны, та съ негодованіемъ ее выдергиваетъ)... Напрррасно... я всей душой... (За дверью шумъ. Вваливаются Вово и Петрищевъ, съ раскраснѣвшимися лицами и мутными взглядами).

Вово и Петрищевъ (поютъ).

Мы два генерала!
Судьба насъ связала...
На островъ послала-а-а!

Анна Павловна (съ ужасомъ).

Вово! что такое? что съ вами?

Вово.

Maman... мы ничего... мы... отрррав-ились!.. ядъ, ядъ и ядъ!.. А? что?

Бетси (хохочетъ).

Вотъ такъ трезвенники!..

Занавѣсъ.

Неизвѣстный.

должна была дѣйствовать рѣшительно и безпощадно. Вѣдь это—начало. А пожаръ надо заливать, пока онъ не разгорѣлся. И зачѣмъ посылать полицію и окружать ею университетъ, если эта полиція обречена на бездѣйствіе? Дѣйствовать такъ, значитъ только раздувать пламя революціоннаго пожара. Всякіе хулиганы и бунтари должны знать, что если на мѣсто безпорядковъ появляется полиція или войска, то они появляются *для дѣйствія*, а не для спокойнаго лицезрѣнія. Посылать-же полицію для бездѣйствія это значитъ окончательно подрывать авторитетъ власти, вѣру въ ея силу и толкать бунтарей на продолженіе революціонныхъ безобразій. Замѣчательно, что единственной силой, которая боролась 26 и 27 января съ забастовочно-обструкціонными безобразіями въ Петербургскомъ университетѣ, были сами студенты во главѣ съ академистами. А между тѣмъ представители власти приглашали къ себѣ представителей академическихъ организацій и говорили имъ: «Власть не допуститъ никакихъ безпорядковъ, и потому вы не волнуйтесь и не мѣшайтесь не въ свое дѣло: мы вамъ обезпечиваемъ полную неприкосновенность занятій».

Повидимому, правительство боится слова «сходка», видя все зло въ сходкахъ. Рѣшено арестовывать сходки и увольнять всѣхъ участниковъ ихъ. Но вѣдь сходка опасна не сама по себѣ, а по тѣмъ послѣдствіямъ, какія она можетъ повлечь за собой. Если-же эти послѣдствія въ видѣ насильственной забастовки осуществляются безъ сходки, по приказу революціоннаго комитета, то надо бороться съ забастовкой, а не ждать, пока соберется сходка. При такихъ условіяхъ сходка можетъ и совсѣмъ не собраться, ибо зачѣмъ-же сходка, если сорвать занятія въ университетѣ удается и безъ нея?

Очень важнымъ обстоятельствомъ является то, что въ данномъ случаѣ никакой забастовки нѣтъ. Забастовка—это такое явленіе, когда всѣ студенты сговорились не слушать лекцій и не ходить въ университетъ. Но вѣдь въ данномъ случаѣ ничего подобнаго нѣтъ: просто кучка оголтѣлыхъ людей, распропагандированныхъ представителями революціонныхъ комитетовъ, скандалитъ, мѣшая занятіямъ, насильственно срывая ихъ. Такъ неужели-же правительство, располагающее всею колоссальной мощью государственныхъ силъ и средствъ, не можетъ раздавить эту кучку хулигановъ?

Выше я сказалъ, что безобразія, происходящія въ Петербургскомъ университетѣ,—это только проба и сигналъ. Изъ хорошо освѣдомленныхъ источниковъ мнѣ сообщаютъ, что для организаціи студенческихъ безпорядковъ въ Россіи и для руководства ими въ Петербургѣ образованъ особый комитетъ, который, разумѣется, находится въ ближайшей связи съ центральнымъ революціоннымъ комитетомъ и получаетъ отъ него указанія. Для организаціи бунта въ каждомъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній существуетъ свой «коалиціонный комитетъ» (всѣ эти комитеты—самозванные). Если въ данномъ городѣ находится нѣсколько высшихъ учебныхъ заведеній, то для объединенія дѣйствій ихъ «коалиціонныхъ комитетовъ» организованы «центральные коалиціонные комитеты» каждаго даннаго города. Въ общемъ схема такова: центральный забастовочный комитетъ даетъ директивы центральнымъ коалиціоннымъ комитетомъ, а коалиціонные комитеты каждаго даннаго высшаго учебнаго заведенія получаютъ директивы отъ центральнаго коалиціоннаго комитета своего города. Такъ, напримѣръ, въ Кіевѣ коалиціонные комитеты существуютъ въ университетѣ, въ политехническомъ институтѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Для объединенія дѣйствій этихъ трехъ коалиціонныхъ комитетовъ образованъ «центральный коалиціонный комитетъ высшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева», и этотъ комитетъ получаетъ директивы изъ Петербурга. Основная директива, данная изъ Петербурга, такова: готовиться къ забастовкѣ и осуществить ее во что бы то ни стало, причемъ забастовка должна продолжаться до конца учебнаго года. Кіевскій «центральный коалиціонный комитетъ», получивъ такую директиву, обсуждалъ ее и высказалъ сомнѣніе въ возможности осуществить въ Кіевѣ столь длительную забастовку, такъ какъ Кіевъ отличается «обиліемъ реакціонныхъ силъ». Кіевскій комитетъ берется осуществить только 5-дневную забастовку. Однако изъ Петербурга продолжаютъ требовать полной забастовки на весь семестръ. Даны подробныя указанія относительно тактики дѣйствій и приказано ждать сигнала изъ Петербурга. Тамъ, въ Петербургѣ, сосредоточены главныя усилія революціонеровъ: рѣшено во что-бы то ни стало добиться закрытія Петербургскаго университета. Если этого революціонеры добьются, т. е. если власть капитулируетъ и, вмѣсто того, чтобы рѣшительно бороться съ обструкціонерами, уступитъ имъ и закроетъ университетъ, то это будетъ сигналъ къ сильнѣйшимъ безпорядкамъ во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи. Революціонеры основательно разсудятъ: если власть уступитъ въ Петербургѣ, то она уступитъ *вообще*. Правительство все это хорошо знаетъ, и потому-то одновременно съ началомъ безпорядковъ въ Петербургскомъ университетѣ появились сообщенія, что «правительство намѣрено ни въ коемъ случаѣ не закрывать высшихъ мужскихъ учебныхъ заведеній». Но какова цѣна рѣшенію правительства не закрывать высшихъ учебныхъ заведеній, если полиція будетъ стоять подлѣ университетовъ (а не въ университетахъ) и бездѣйствовать? Кучка хулигановъ-обструкціонеровъ въ нѣсколько дней прекратитъ занятія, и университетъ фактически закроется. Обратите вниманіе: профессора Петербургскаго университета ведутъ теперь себя совсѣмъ не такъ, какъ въ 1904—1905 гг. Объясняется это очень просто: они увѣровали въ то, что власть ихъ теперь «не выдастъ» забастовщикамъ-обструкціонерамъ. И они рѣшили бороться съ забастовкой, читать лекціи. Но если сегодня обструкціонеры сорвутъ лекціи, завтра сорвутъ, послѣ завтра опять сорвутъ, а власть все будетъ пребывать въ отсутствіи, то при такихъ условіяхъ самые благонамѣренные профессора превратятъ попытки читать лекціи, и университетъ закроется. Словомъ, рѣшеніе правительства не закрывать высшихъ учебныхъ заведеній находится въ непримиримомъ внутреннемъ противорѣчіи съ бездѣйствіемъ столичныхъ властей во время безпорядковъ 26 и 27 января.

Еще лучше ведутъ себя власти Петербургскаго университета: онѣ притворились, будто-бы не сочувствуютъ забастовкѣ. Однако, послѣ двухъ дней полнаго бездѣйствія эти власти, даже не пригласивъ полиціи для поддержанія порядка въ университетѣ, просто взяли да и закрыли университетъ, т. е. сдѣлали то, чего добивались обструкціонеры. Послѣдніе, такимъ образомъ, побѣдили: достигли своего! Эта удача должна, по замыслу антрепренеровъ бунта, ободрить распропагандированную часть студенчества всѣхъ остальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Имперіи. Кадетская профессура постаралась дать бунту эту удачу. Къ счастью, правительство отнеслось къ поступку властей Петербургскаго университета съ рѣшительнымъ осужденіемъ и потребовало, чтобы университетъ былъ открытъ 31 января. Однако это—только *слово* правительства. Все будетъ зависѣть отъ того, каковы будутъ его *дѣйствія*. А дѣйствія эти должны быть тѣмъ болѣе рѣшительны и настойчивы, что въ борьбѣ власти съ революціей, выдвигающей впередъ студенчество, лѣвая профессура будетъ, какъ и была, всецѣло на сторонѣ революціи.

Правительство не можетъ ждать и выжидать, хотя-бы уже по одному тому, что именно революціонеры выжидаютъ, какъ поведетъ себя правительство. Вотъ что разсказали мнѣ хорошо освѣдомленные люди:

Послѣдняя директива, полученная кіевскимъ центральнымъ коалиціоннымъ комитетомъ изъ Петербурга, говоритъ, что мѣстные коалиціонные комитеты должны готовиться начать забастовку, какъ только опредѣлится успѣхъ забастовочныхъ попытокъ въ Петербургѣ. Вотъ почему теперь лѣвые студенты превратились въ ожиданіе. Университетскій «коалиціонный комитетъ» все подготовилъ для начала безпорядковъ, всѣ роли распредѣлены. Безпорядки могутъ начаться въ любой день, какъ только изъ Петербурга будутъ получены благопріятныя для революціонеровъ вѣсти. Тѣ студенты, которые обработаны для роли «революціоннаго мяса», ежедневно являются въ университетъ и безъ всякаго дѣла фланируютъ по корридорамъ: по первому приказу «коалиціоннаго комитета», они должны немедленно начать обструкцію и срывъ лекцій. Главный кадръ «революціоннаго мяса» составляютъ студенты-кавказцы, которые образуютъ боевую дружину. Кавказцы, благодаря своему "землячеству", хорошо организованы и сплочены. Директива, данная отъ мѣстнаго «центральнаго коалиціоннаго комитета», такова: по полученіи приказа о началѣ безпорядковъ, студенты-революціонеры, находящіеся на лицо въ зданіи университета, устраиваютъ *въ корридорѣ* 5-минутную сходку, на которой безъ преній принимаютъ резолюцію о забастовкѣ, а затѣмъ немедленно начинаютъ срывать лекціи.

—Вѣрите-ли вы въ успѣхъ попытокъ революціонной части студенчества?—спросилъ я своихъ собесѣдниковъ.

—Въ Кіевскомъ университетѣ эти попытки серьезнаго успѣха имѣть не будутъ: полиція и теперь находится въ зданіи университета,—получилъ я въ отвѣтъ.

Печальнѣе всего, что въ то время, какъ правительство, хотя и понимаетъ положеніе, но обнаруживаетъ недостатокъ воли, рѣшимости, наше народное представительство, призванное къ жизни для того, чтобы помогать власти, быть ей опорой, вмѣсто помощи оказываетъ правительству противодѣйствіе. Какъ только въ предвидѣніи готовящихся студенческихъ безпорядковъ правительство издало извѣстное распоряженіе, такъ сейчасъ лѣвые члены Государственной Думы внесли запросъ о «поправіи автономіи». Этимъ запросомъ думскіе революціонеры преслѣдовали вполнѣ опредѣленную цѣль—оказать поддержку бунтующей части студенчества, толкнуть ее на дальнѣйшія выступленія. Чѣмъ-же отвѣтило патріотическое большинство Думы? Вмѣсто того, чтобы немедленно разсмотрѣть запросъ и отвергнуть его и тѣмъ оказать поддержку правительству, думское большинство сдало запросъ въ комиссію, т. е. поручило комиссіи разобраться, основателенъ-ли запросъ, или нѣтъ. Выходитъ, что Дума сомнѣвается въ законности и цѣлесообразности дѣйствій правительства.

А. Савенко.

На злобы дня.

Сенсаціонный петербургскій процесъ все еще наполняетъ собою газетные столбцы и служитъ темою злободневныхъ разговоровъ. Де-Ласси, наконецъ, представилъ суду свою «исповѣдь», которая должна по его мнѣнію перевернуть весь обвинительный актъ, указавъ совершенно новую мотивировку его общенія съ д-ромъ Панченко, ничего общаго не имѣющую съ отравленіемъ Бутурлина. Но врядъ-ли удастся подсудимому, несмотря на всѣ уловки и ловкость его, несмотря на выдающееся хладнокровіе и изворотливость, поколебать тѣ страшныя улики, которыя прошли передъ глазами судей и присяжныхъ засѣдателей—вплоть до тѣхъ роковыхъ, ошибокъ во время экспертизы пресловутаго французскаго письма, которыми онъ самъ подтвердилъ то, что хотѣлъ опровергнуть. Что касается д-ра Панченко, то онъ повидимому исходной точкой своей системы поведенія на судѣ принялъ спряженіе глагола: *врать*! Его показанія то и дѣло пестрятъ выраженіями: Это я выдумалъ! Это я сочинилъ! Это я прибавилъ ужъ одно къ одному!

Впрочемъ, своимъ спряженіемъ глагола «врать» д-ръ Панченко уже кое-чего добился. Г.г. защитники моментально воспользовались этимъ козыремъ, который ихъ подзащитный далъ имъ въ руки, и рѣшили устроить апоөозъ его вранью, въ видѣ поднесенія ему высокаго для подсудимаго званія—«слабоумнаго». Мы уже по поводу процесса д-ра Бокитько указывали на эту безнравственную, циничную—охотно-бы сказали мы, уловку современной адвокатуры, уловку, которой она оперируетъ крайне развязно, не брезгуя ею ни на одномъ процессѣ. Чѣмъ наглѣе ведетъ себя подсудимый, чѣмъ больше онъ вретъ и путаетъ, тѣмъ болѣе у него шансовъ, что его защитники поспѣшатъ обратить вниманіе докторовъ на эту «ненормальность»—и онъ получитъ изъ ихъ устъ дипломъ дегенерата, слабоумнаго или невмѣняемаго. Одинъ изъ экспертовъ и въ настоящемъ процессѣ пошелъ на удочку г.г. адвокатовъ и собрался было поднести доктору Панченко высокій титулъ человѣка, пораженнаго старческимъ маразмомъ. Но на этотъ разъ г.г. защитники слишкомъ уже запоздали съ своимъ «апоөеозомъ». Повидимому, они и сами плохо разсчитывали на успѣхъ и дѣйствовали больше, такъ сказать, изъ «принципа». Да развѣ они были-бы достойны званія свѣтилъ адвокатуры, если-бы упустили этотъ главный «номеръ» современныхъ процессовъ: изслѣдованіе умственныхъ способностей подсудимаго! Судебно-медицинская экспертиза вещь прекрасная и необходимая, но злоупотребленія ею возмутительны и подрываютъ авторитетъ и суда, и медицины... И слава Богу, что «номеръ» съ докторомъ Панченко не прошелъ!

Въ нашей «прогрессивной прессѣ» появилось не мало статей, разбирающихъ нашумѣвшій процессъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Цѣлый рядъ публицистовъ, ссылаясь на то, что де-Ласси и семья Бутурлина принадлежатъ къ «высшему» обществу, къ такъ называемому «первенствующему сословію»,—устремили громы своихъ обличительныхъ перуновъ на этотъ столь немилый имъ «классъ общества». Началась работа, такъ сказать, *«подъ юбилей 19-го февраля»*. Предвкушая заранѣе то уже близкое время, когда по поводу пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ можно будетъ вылить на «первенствующее» сословіе всѣ тѣ ведра «химическихъ обструкцій», которые къ великому дню заготовлены во всѣхъ освободительныхъ лабораторіяхъ—г.г. прогрессивные публицисты обрадовались возможности произвесть легкія пробы пера въ этомъ направленіи. Такого рода упражненія мы встрѣчаемъ въ «Рѣчи»:

> Въ дѣлѣ замѣшаны старинные дворянскіе и титулованные роды, русскіе и польскіе, въ этомъ тоже ничего удивительнаго еще нѣтъ. Но этотъ процессъ не одинъ, ждетъ своей очереди другой тоже съ титулованными старинными дворянскими родами. А главное, уже на первыхъ порахъ, съ первыхъ же шаговъ бросается въ глазъ, что преступленіе въ этой средѣ не составляетъ чего-то органически невозможнаго, случайнаго, совершающагося подъ вліяніемъ какихъ-либо особо неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Напротивъ, оно какъ будто вполнѣ нормальное явленіе, которое такъ и должно быть.

И далѣе:

> Тутъ уже рѣчь не объ оскудѣніи идетъ, а о страшномъ вырожденіи, здѣсь кругомъ люди, у которыхъ вообще нѣтъ ничего святого, которые свободны отъ всякихъ предразсудковъ вплоть до самыхъ отдаленныхъ, внѣдренныхъ въ человѣчество десятью заповѣдями.

Не отстала отъ «Рѣчи» и наша «Кіевск. Мысль» въ слѣдующемъ не менѣе, а пожалуй и болѣе, краснорѣчивомъ періодѣ:

> Но и сейчасъ, когда дѣло еще не кончилось, мы, сторонніе зрители его, можемъ ясно видѣть, какія фигуры выростаютъ въ нашемъ „высшемъ" обществѣ. Лишь только протянулась рука Өемиды и разрѣзала пополамъ этотъ старый лимбургскій сыръ, какъ тотчасъ же закопошились живые, жирные извивающіеся черви...

Вслѣдъ за подогнаніемъ дѣла де-Ласси «подъ юбилей 19-го февраля», были сдѣланы попытки подогнать самого де-Ласси подъ «патріота». Онъ, видите-ли, занимался, или собирался заняться постройкой военныхъ кораблей, и правительство готово было дать ему заказы: отсюда де-Ласси—патріотъ, а вѣдь никогда не вредно для «прогрессивнаго» органа печати лишній разъ лягнуть эту ненавистную породу людей и швырнуть въ нее лишній комъ грязи. Впрочемъ, эти «пробы» были, такъ сказать, мимолетны—слишкомъ уже бѣденъ оказался «патріотическій» формуляръ де-Ласси—не разгуляешься.

Далѣе въ «прессѣ» «мы находимъ не мало высокоталантливыхъ, патетическихъ и, такъ сказать, даже «зоологическихъ» сравненій и тирадъ по поводу героевъ текущаго процесса.

Такъ въ «Русскомъ Словѣ» пишетъ самъ г. Немировичъ-Данченко, присутствующій въ залѣ суда и даже оставленный въ ней вмѣстѣ со своими коллегами г.г. Дорошевичемъ и Купринымъ даже въ то время, когда судъ закрылъ двери для публики (вѣроятно сіи литературныя свѣтила были признаны «суперарбитрами» по части того матеріала, который трактуется при закрытыхъ дверяхъ—въ особенности знатокъ «Ямы», г. Купринъ). Итакъ г. Немировичъ-Данченко излагаетъ свои впечатлѣнія въ фельетонахъ подъ заглавіемъ «Щучья заводь». Подсудимые изображаются въвидѣ щукъ, выхваченныхъ сачкомъ правосудія изъ заводи и трепещущихъ теперь на скамьѣ подсудимыхъ, щелкая своей хищной пастью.

Въ «Бирж. Вѣдомост.» съ г. Немировичемъ-Данченко соперничаетъ г. Баянъ въ своихъ очеркахъ подъ не менѣе эффектнымъ заглавіемъ «Омутъ». Здѣсь мы находимъ, напримѣръ, слѣдующее роскошное «морсо»:

> Таково это тріо, выброшенное простой случайностью изъ житейскаго омута. Прибой морской волны послѣ бури оставляетъ часто на берегу уродливыхъ обитателей морскихъ нѣдръ: крабовъ, пауковъ, миногъ. Забытые своей стихіей, они лежатъ на прибрежномъ пескѣ, отвратительные, но жалкіе, корчась въ судорогахъ, стараясь, и не будучи въ силахъ, подползти къ родной стихіи.

А г. Столыпинъ въ «Нов. Времени.», занимается сравненіями «ботаническими»; по его мнѣнію процессъ представляетъ собою ту пробу, которую зачерпываютъ изъ общественнаго круга, какъ зачерпываютъ пробу изъ амбара съ зерномъ или мукою:

> Проба плоха, полныхъ здоровыхъ зеренъ не видно, и нѣтъ надежды на хорошее качество всего содержимаго.

Сіе пессимистическое изреченіе удостоилось одобренія всей «прогрессивной» прессы, которая охотно перепечатала его, а автора на этотъ разъ погладила по головкѣ.

К. Я—въ.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *).

Одиннадцатый день суда.

Показаніе комиссіонера Шейнберга.

Точно въ популярномъ анекдотѣ про должника, о здоровьѣ котораго больше всего пекутся его кредиторы, въ дѣлѣ де-Ласси самыми благопріятными для него свидѣтелями оказываются тѣ, которымъ онъ остался долженъ.

Первый свидѣтель сегодняшняго дня—Шейнбергъ—комиссіонеръ.

Свое показаніе, данное на предварительномъ слѣдствіи, свидѣтель неожиданно дополняетъ весьма важной подробностью: онъ полностью подтверждаетъ разсказъ де-Ласси о встрѣчѣ съ нимъ на вокзалѣ передъ отъѣздомъ въ Петербургъ. Эпизодъ этотъ имѣетъ для дѣла весьма важное значеніе, и прокуроръ обращается къ свидѣтелю съ вопросомъ, почему онъ ничего не говорилъ объ этомъ на предварительномъ слѣдствіи.

—Меня объ этомъ не спрашивали. А я,—объясняетъ Шейнбергъ,—старался какъ можно меньше говорить.

—Почему же вы теперь стараетесь говорить какъ можно больше?

—Я тогда не могъ еще многаго придумать, то-есть, виноватъ, припомнить,—поправляется свидѣтель.—Можетъ быть, уйдя отсюда, я еще что-нибудь придумаю.

Изъ разсказовъ Шейнберга выходитъ, что не де-Ласси разорялъ своихъ компаньоновъ, а наоборотъ, они его. Все имущество де-Ласси пріобрѣталось всегда на чужое имя, тоже только въ интересахъ кредиторовъ.

Много вниманія удѣляется въ допросѣ свидѣтеля инциденту съ подложными векселями де-Ласси. Изъ оглашаемаго показанія, даннаго свидѣтелемъ на предварительномъ слѣдствіи, выясняется, что въ разговорѣ съ Бутурлинымъ онъ самъ заявилъ ему, что съ фальшивыми векселями будетъ „большая каша". Разнорѣчіе этихъ словъ свидѣтеля съ его сегодняшнимъ показаніемъ его мало смущаетъ, и онъ объясняетъ, что его, вѣроятно, не поняли.

Де-Ласси о своихъ предпріятіяхъ.

Послѣ показанія Шейнберга де-Ласси пространно разсказываетъ свою дѣловую карьеру. По его словамъ, онъ является однимъ изъ піонеровъ русскаго судоходства. Свое первое дѣло онъ началъ по возвращеніи изъ Англіи, открывъ рейсы между Гродно и Мостами.

Единственный пароходъ, принадлежавшій ему тогда, давалъ прибыли около 7 тыс. руб. въ мѣсяцъ. Увлекшись этимъ, де-Ласси рѣшилъ строить спеціально мелкосидящіе пароходы для русскихъ рѣкъ, по образцу канонерокъ для Нила. Въ своемъ имѣніи де-Ласси построилъ бассейнъ, производилъ тамъ опыты и, наконецъ, сталъ строить три новыхъ парохода по особой, имъ изобрѣтенной системѣ. Расширеніе завода заставило его влѣзть въ долги на 100 тыс. руб. Слѣдующая навигація оказалась неудачной, воды было слишкомъ мало, и де-Ласси пришлось на свой счетъ производить гидротехническія работы на Нѣманѣ.

—Мои плотины,—гордо заявляетъ де-Ласси,—еще и теперь существуютъ и служатъ на пользу отечественному судоходству.

Конкуренція Полѣсской жел. дор. скоро, однако, лишила его пароходное предпріятіе прежнихъ барышей. Помогла протекція. Де-Ласси, по его словамъ, былъ хорошо знакомъ съ бывшимъ тогда генералъ-губернаторомъ Кахановымъ и другими лицами администраціи края, и ему удалось быть представленнымъ высокимъ особамъ, посѣтившимъ расположенный возлѣ Гродно драгунскій полкъ.

Ласси представилъ планъ изобрѣтенныхъ имъ канонерокъ, которыя въ мирное время могли служить какъ торговые пароходы, а во время войны могли быть приспособлены для надобностей обороны. Былъ выработанъ проектъ субсидіи на постройку 12 такихъ канонерокъ, и Ласси, увѣренный въ полученіи субсидіи, началъ уже строить канонерку на свой счетъ. Субсидія провалилась, и онъ очутился „въ отчаянномъ положеніи". Послѣ этого Ласси рѣшилъ ликвидировать свое дѣло въ Гроднѣ и, нагрузивъ машины завода на нѣсколько баржей, переѣхалъ со всѣмъ своимъ имуществомъ въ Пинскъ, который является центромъ всей сѣти русской водной системы, и откуда можно было работать на всю Россію.

Здѣсь де-Ласси снова встрѣтилъ покровительство и поддержку со стороны высшей администраціи. По распоряженію тогдашняго министра путей сообщенія, ему даны были заказы на очень крупную сумму. Какъ разъ въ это же время Ласси встрѣтился со своимъ старымъ знакомымъ, инженеромъ Андреевымъ, который отправлялся въ Мургабское Государево имѣніе на постройку гигантскихъ ирригаціонныхъ сооруженій. Андреевъ сталъ уговаривать его ѣхать также въ Мургабъ. Во время этихъ переговоровъ произошла катастрофа. Заводъ сгорѣлъ незастрахованнымъ, и, такъ какъ въ него были вложены деньги семьи, то Ласси рѣшилъ подчиниться семейному совѣту.

Рѣшено было ликвидаціей остатковъ завода расплатиться съ долгами. Ласси уѣхалъ въ Мургабъ. Передача его сестрѣ завода въ это время, о которой столько говоритъ прокуроръ, была, по словамъ обвиняемаго, лишь простой формальностью, необходимой для расчета по дѣлу. Уѣзжая въ Мургабъ, Ласси оставилъ свои дѣла старому товарищу Якубовскому. Но послѣдній довѣрія не оправдалъ, надѣлалъ массу долговъ, растратилъ около 200,000 руб. и, въ концѣ концовъ, сошелъ съ ума. Вызванный изъ Мургаба, Ласси снова началъ возстанавливать свое благосостояніе.

—Я призналъ всѣ долги, говоритъ онъ, хотя отъ нѣкоторыхъ легко могъ отдѣлаться, и сталъ работать на заводѣ, какъ простой чернорабочій. Рабочіе меня поддерживали, дѣло снова пошло. Въ Пинскѣ я за 5,000 р. купилъ планъ, одну четверть котораго продалъ за 30,000 руб., построилъ тамъ заводъ, пріобрѣлъ кредитъ, всеобщее уваженіе, и меня выбрали въ городскіе головы.

—Когда дѣла мои были хороши, я встрѣтилъ своего школьнаго пріятеля, англичанина, который сообщилъ мнѣ, что группа его друзей, вліятельныхъ англійскихъ капиталистовъ, ищетъ въ Россіи помѣщенія для своихъ денегъ.

—Соблазнившись заманчивой перспективой, я вошелъ въ это дѣло. Нами учреждено было англо-русское финансовое общество, цѣлью котораго была постройка каналовъ, желѣзныхъ дорогъ, покупка минеральныхъ богатствъ и т. п. На одно представительство мнѣ отпускалось 120,000 руб. въ годъ. Но снова разразилась катастрофа, трансваальская война. Англійскіе купцы отказали въ кредитѣ нѣмецкимъ купцамъ, и, такъ какъ вся лѣсная торговля Пинска была тѣсно связана съ нѣмецкимъ кредитомъ, то въ Пинскѣ произошелъ ужасный кризисъ.

Это подорвало личныя предпріятія Ласси, а русско-англійскую компанію сталъ преслѣдовать рядъ фатальныхъ неудачъ. Основатель компаніи лордъ Друккеръ былъ задушенъ, другой, входившій въ нее лордъ Робинзонъ умеръ отъ удара, лордъ Робертъ былъ убитъ на войнѣ; Ганецкій застрѣлился, и въ результатѣ отъ всей компаніи остался одинъ Ласси. Въ конкурсѣ по долгамъ Ганецкаго Ласси за 313,000 р., которые ему причитались, получилъ 11,000. Такимъ образомъ, благосостояніе его было разрушено, и въ этомъ положеніи засталъ его бракъ съ Бутурлиной.

По окончаніи объясненія Ласси объявляется перерывъ.

Новое показаніе Панченко.

Послѣ перерыва докторъ Панченко далъ новое интересное объясненіе.

—Заболѣвшій Бутурлинъ,—говоритъ подсудимый,—не присылалъ за мной, и я рѣшилъ, что всякая бѣда миновала. Въ Кронштадтъ я ѣздилъ за ядами для проектированной мною и де-Ласси бактеріологической лабораторіи. Я такимъ образомъ имѣлъ въ виду показать де-Ласси, что я все таки хлопочу о будущей лабораторіи. Мнѣ были очень непріятны его неоднократные упреки, что я только выманиваю деньги, а не сдѣлалъ до сихъ поръ относительно лабораторіи ровно ничего.

—Никакого шантажа въ моихъ отношеніяхъ къ де-Ласси не было!—патетически восклицаетъ подсудимый и добавляетъ:

—Я благодарю Бога за то, что сейчасъ имѣю возможность все это сказать суду.

Относительно 9 мая Панченко сообщилъ совершенно новыя подробности, которыя, по просьбѣ прокурора, впослѣдствіи были занесены въ протоколъ.

Утромъ 9 мая, пріѣхавши изъ Вильны, де-Ласси, узнавъ отъ Панченко на вокзалѣ о болѣзни Бутурлина, сказалъ: „Ради Бога поѣзжайте къ Бутурлину и узнайте, что произошло, и сегодня же сообщите мнѣ". Панченко поясняетъ, что имъ же было сообщено де-Ласси его личное предположеніе о случайномъ зараженіи крови.

—Немедленно пріѣзжаю къ больному и изслѣдую его,—продолжаетъ Панченко. Температура нормальна, но вотъ странно: я дѣлалъ впрыскиваніе въ правую ягодицу, а язвочки были на лѣвой. Больной сталъ увѣрять, что безъ меня онъ впрыскиваній не дѣлалъ, а я всегда, всякій разъ отбиралъ у него оставленный прежде шприцъ. Мы оба другъ-другу не вѣрили, но все же я не стану утверждать, что Бутурлинъ заболѣлъ послѣ собственнаго, а не моего впрыскиванія. Я охотно принимаю вину на себя. Не то въ кафэ, не то въ гостинницѣ я въ тотъ же день сообщилъ о своихъ наблюденіяхъ де-Ласси, и послѣдній обѣщалъ навѣстить больного, хотя и торопился на свадьбу Волынскаго.

Прервавъ затѣмъ нить разсказа, Панченко бросаетъ обвиненіе по адресу доктора Кагана и судебнаго слѣдователя:

—Я нѣсколько разъ просилъ слѣдователя, чтобы, на основаніи 446 ст., Каганъ былъ допрошенъ въ моемъ присутствіи. Мнѣ было почему то отказано, а, между тѣмъ, по моимъ убѣжденіямъ, Каганъ былъ непосредственнымъ виновникомъ смерти Бутурлина, даже въ томъ случаѣ, если я и заразилъ больного. Слѣдователь и находившійся въ камерѣ Петропавловскій стали твердить мнѣ: „Сознайтесь, сознайтесь!" Надѣюсь, господинъ прокуроръ, такъ какъ вы сами присутствовали при этомъ, вы, какъ честный человѣкъ, подтвердите это. И, въ результатѣ, я самымъ спокойнымъ образомъ, какъ арабскую сказку, разсказалъ все то, что записано слѣдователемъ.

—Такъ это была только поэтическая сказка?—прерываетъ предсѣдатель?

—Да, поэтическая сказка.

—Если бы я чувствовалъ за собою вину, я могъ бы бѣжать, не дожидаясь ареста. Ложное показаніе я далъ въ разсчетѣ на милость и думалъ пострадать по этому дѣлу одинъ. Этого я и теперь желаю.

—Значитъ, таинственныхъ писемъ отъ таинственной дамы, о которой говорилъ здѣсь де-Ласси, въ дѣйствительности, не было?—не унимается товарищъ прокурора.

—Не было никакихъ писемъ, не было и шантажа,—протестуетъ Панченко противъ утвержденій де-Ласси и затѣмъ такъ сильно запутывается въ собственныхъ своихъ противорѣчіяхъ по поводу ряда новыхъ вопросовъ, что среди публики вызываетъ взрывъ жестокаго и неумѣстнаго смѣха.

Экспертъ Буринскій.

Судебный приставъ докладываетъ, что явился экспертъ Буринскій, приглашенный по требованію товарища прокурора для объясненій по вопросу о томъ, можетъ-ли онъ выступить судебнымъ экспертомъ въ данномъ дѣлѣ. Какъ извѣстно, г. Буринскій, равно какъ и другой приглашенный экспертъ, г. Зивъ, въ очень важномъ вопросѣ о французскомъ письмѣ пришли къ выводу, что послѣднее никоимъ образомъ не могло быть написано на машинѣ де-Ласси.

Товарищъ прокурора обращается къ эксперту съ вопросомъ:

—По приглашенію судебнаго слѣдователя вы часто за послѣднія 10-ть лѣтъ выступали экспертомъ?

—Да, часто, отвѣчаетъ Буринскій.

—Вы даже по Россіи разъѣзжали для экспертизы, а въ трудахъ не высмѣивали-ли вы работъ другихъ экспертовъ?

—Да, я высмѣивалъ тѣхъ экспертовъ, которые обнаруживали невѣжество въ своемъ дѣлѣ.

—Считаете-ли вы для себя обязательнымъ высказывать въ вопросахъ экспертизы свое настоящее мнѣніе?

—Мѣня законъ обязываетъ высказывать мнѣніе, а, кромѣ того, въ моемъ мнѣніи бываютъ заинтересованы стороны.

—И вы получаете иногда вознагражденіе отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Можетъ быть, тогда вы высказываете свое мнѣніе подробнѣе?

Вмѣсто прямого отвѣта, экспертъ указываетъ случай, когда вызвавшій его судъ заплатилъ ему за экспертизу 1 руб.

—Допустимъ, продолжаетъ товарищъ прокурора, передъ вами лежитъ документъ. Вы приглашены подсудимымъ и замѣтили точку въ пользу подсудимаго. Вы объ этомъ заявите суду.

—Да, непремѣнно, отвѣчаетъ экспертъ.

—А если обнаружите вредное для подсудимаго показаніе, вы сочтете долгомъ заявить объ этомъ суду?

—Нѣтъ, безъ вопроса объ этомъ не считаю себя обязаннымъ.

—Такъ что вы стараетесь на экспертизу не тратить труда?

—Совершенно вѣрно, замѣчаетъ смущенный экспертъ.

Товарищъ прокурора проситъ судъ пріобщить къ дѣлу составленную г. Буринскимъ книгу объ экспертизѣ и экспертахъ, газету, въ которой, на основаніи бесѣды съ г. Буринскимъ, изложенъ взглядъ его на производящихъ судебную экспертизу экспертовъ, и № „Журнала Министерства Юстиціи" со статьей сенатора Ө. О. Гредингера, въ которой сдѣлана суровая отрицательная оцѣнка печатнаго труда г. Буринскаго.

Показанія въ пользу де-Ласси.

Затѣмъ, рядомъ устныхъ и письменныхъ свидѣтельскихъ показаній, устанавливается разстройство денежныхъ дѣлъ де-Ласси къ веснѣ 1910 г., причемъ обнаруживается любопытное явленіе. Тѣ самые кредиторы, которые пострадали отъ де-Ласси, оказываются на судѣ пламенными его защитниками, напримѣръ, нѣкто Садовскій, принимавшій въ дѣлахъ де-Ласси такое участіе, что всѣ называли его „рубашкой де-Ласси", измѣнилъ свои прежнія показанія и даетъ теперь о подсудимомъ самые лестные отзывы.

Большая часть сегодняшняго вечерняго засѣданія ушла на чтеніе многихъ гражданскихъ дѣлъ о де-Ласси. Мелькали десятки и сотни рублей, тысячи и десятки тысячъ, и общая сумма долговъ, включая оплаченные генераломъ векселя, опредѣлилась въ 340,000 рублей.

Записка.

Въ концѣ засѣданія произошелъ инцидентъ съ запиской, которая была найдена 17 іюля при обыскѣ въ бумагахъ жены де-Ласси, въ имѣніи ея отца. Записка предъявляется подсудимому, и тотъ, внимательно осмотрѣвъ ее, заявляетъ, что это не его почеркъ.

Документъ оглашается. Въ немъ оказываются такія фразы:

„Твоихъ векселей всего на 20,000. Не плати ни одного рубля. Не думаю, чтобы Садовскій и другіе требовали по оплаченнымъ векселямъ, а другіе факторы, конечно, воспользуются моимъ арестомъ. Счетовъ никакихъ не плати и жалованья не надо. Заплати только Завадскому 1,500 р." и т. д.

Генералъ Батурлинъ находитъ, что почеркъ этой записки похожъ на почеркъ его дочери.

Подсудимый подтверждаетъ это предположеніе, но прокуроръ проситъ обратить вниманіе на фразу: „Когда мнѣ позволятъ воспользоваться моей записной книжкой" и т. д., и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ сопоставить эту записку, переданную изъ тюрьмы г-жей де-Ласси, съ содержаніемъ двухъ другихъ важныхъ документовъ. Первый изъ нихъ представлялъ обязательство г-жи де-Ласси на 1,500 руб. въ пользу нѣкоего Завадскаго и датированъ 20-мъ января 1909 г. Второй, это—записка Завадскаго отъ 10-го іюля 1910 г. (т. е. черезъ два мѣсяца послѣ ареста де-Ласси) въ полученіи этой суммы.

Отъ выводовъ прокуроръ пока отказался, но они напрашиваются сами собой, и становится понятнымъ, почему въ камерѣ де-Ласси былъ произведенъ тщательный обыскъ.

Засѣданіе прервано до слѣдующаго дня.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 29.

Балансъ росписи.

Несмотря на то, что работа бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію росписи на 1911 годъ еще не закончена, въ данное время, какъ говоритъ «Нов. Вр.», можно уже выяснить балансъ росписи въ томъ видѣ, какъ онъ будетъ сведенъ думской бюджетной комиссіей. По словамъ предсѣдателя комиссіи М. М. Алексѣенко, бюджетъ будетъ сведенъ съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами, не менѣе чѣмъ на 20 милліоновъ. Подобный результатъ оказывается тѣмъ болѣе блестящимъ, что правительство внесло роспись съ дефицитомъ въ 11 милліоновъ. Такая разница между исчисленіями по росписи у думской комиссіи и у правительства объясняется прежде всего рядомъ сокращеній, сдѣланныхъ бюджетной комиссіей, а затѣмъ и болѣе значительными поступленіями отъ операцій Государственнаго банка, отъ отчисленій прибылей частныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ казенной продажи питей и друг. Превышеніе доходовъ надъ расходами могло быть еще выше, но за декабрь прошлаго года нѣсколько пріостановилось поступленіе нѣкоторыхъ доходовъ.

Борьба съ чумой.

Какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», русская чумная экспедиція, посылаемая въ Китай, будетъ работать на мѣстѣ совершенно самостоятельно, но въ вопросахъ консультативныхъ она должна выступать совмѣстно съ экспедиціями другихъ европейскихъ державъ. Мѣсто ея работъ пока окончательно еще не намѣчено, но во всякомъ случаѣ таковымъ будетъ одинъ изъ большихъ городовъ Маньчжуріи—Мукденъ, Гиринъ или Куанчендзы. Окончательный выборъ мѣста, какъ и выработка общаго плана научныхъ работъ лежитъ на руководителѣ экспедиціи профессорѣ Д. Н. Заболотномъ. Въ составъ экспедиціи кромѣ Заболотнаго войдутъ три врача: клиницистъ, бактеріологъ и патологоанатомъ и студенты и медички. Отъ послѣднихъ о желаніи попасть въ составъ экспедиціи поступило уже много заявленій.

Обыски и аресты въ Варшавѣ.

Большое впечатлѣніе, пишетъ «Gaz. Narod.», произвели въ Варшавѣ неожиданный обыскъ и аресты, произведенные на квартирѣ адвоката Патка. Жандармскія и полицейскія власти въ квартирѣ Патка застали собраніе дамъ и мущинъ въ числѣ 40 человѣкъ, которые, по ихъ словамъ, занимались «свободнымъ обсужденіемъ происшествій»—въ краковскомъ и львовскомъ университетахъ. Обыскъ въ квартирѣ Патка отличался большой строгостью, съ мебели срывалась обивка, поднимались доски половъ и проч. Арестованы 37 лицъ, которые послѣ допроса были отправлены по своимъ квартирамъ, гдѣ тоже былъ произведенъ обыскъ. Въ числѣ арестованныхъ послѣ обысковъ есть пять адвокатовъ, нѣсколько мѣстныхъ литераторовъ, редакторы варшавской «Now. Gaz.» и виленской газеты «Zycie».

Тактика забастовщиковъ.

Въ «Нов. Врем.» появилось слѣдующее письмо предсѣдателя національнаго студенческаго союза:

25 января въ университетскихъ корридорахъ появились писанныя карандашомъ объявленія о томъ, что національный студенческій союзъ въ принципѣ присоединяется къ забастовкѣ. Объявленія эти ввели въ заблужденіе какъ студенчество, такъ и многихъ представителей русскаго общества. Поэтому считаю нужнымъ заявить, что никакого участія въ составленіи и распространеніи упомянутыхъ объявленій всероссійскій національный студенческій союзъ не принималъ и принимать не могъ, какъ организація, поставившая себѣ цѣлью укрѣпить уваженіе къ власти и закону въ русскомъ студенчествѣ. Всѣ объявленія союза обязательно снабжаются союзной печатью и, тѣмъ болѣе, не строчатся карандашомъ.

Видно оскудѣлъ порохъ въ пороховницахъ «товарищей», что для достиженія своей цѣли они прибѣгаются когда-то ненавистной имъ національной фирмой.

Быть можетъ депутатъ Покровскій убѣдится теперь, что провокація вовсе не имѣетъ такой привлекательности для насъ студентовъ, сторонниковъ академическаго порядка, какъ для его единомышленниковъ, считающихъ ее краеугольнымъ камнемъ борьбы со своими противниками.

Убѣдительно прошу другія газеты перепечатать настоящее письмо.

Предсѣдатель всероссійскаго національнаго студенческаго союза Монаховъ.»

Угрозы террористовъ.

Изъ Одессы «Земщинѣ» телеграфируютъ: 26 января въ Одессѣ были расклеены прокламаціи харьковской боевой рабочей групы соціалистовъ-революціонеровъ. Въ прокламаціяхъ объявлено, что група рѣшила привести въ исполненіе смертные приговоры надъ Толмачевымъ, Левашевымъ, Алмазовымъ и Герцчемъ».

Газетная сенсація.

Въ «Русское Слово» по телеграфу было сообщено о вызовѣ на дуэль бывшаго предсѣдателя 3-й Гос. Думы Н. А. Хомякова. Правые гласные Смоленскаго губернскаго земства, говорится въ телеграммѣ, подписались на обѣдъ въ честь губернатора, Н. А. отказался подписаться, назвавши самую затѣю мальчишеской. Одинъ изъ иниціаторовъ обѣда, Балкашинъ, потребовалъ отъ Хомякова извиненія; Хомяковъ отказался и былъ вызванъ на дуэль. Не принявъ секундантовъ, Хомяковъ уѣхалъ въ Петербургъ. Тогда Балкашинъ послалъ Хомякову письменный вызовъ, но отвѣта не получилъ. Н. А. Хомяковъ, какъ сообщаетъ «Гол. М.», по этому поводу заявилъ: «Письма я не получалъ и на дуэль меня никто не вызывалъ».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Мѣры Германіи противъ чумы.

Въ виду чумной эпидеміи въ Маньчжуріи и Китаѣ германское правительство распорядилось направлять почту съ Дальняго Востока въ Германію не желѣзнодорожнымъ путемъ черезъ Сибирь, а моремъ.

Эта мѣра, которой тщетно добивается у насъ встревоженное общественное мнѣніе, должна послужить лучшимъ отвѣтомъ на всѣ теоретическія разсужденія нашего правительства, только что выступавшаго съ завѣреніями въ полной безопасности пересылки писемъ изъ зачумленныхъ мѣстностей.

На рѣшеніе германскихъ властей, говоритъ «Нов. Вр.», рекомендуемъ обратить особенное вниманіе и нашему правительству. Хоть, какъ говорится, рискъ и благородное дѣло, но, очевидно, въ Германіи вполнѣ основательно не желаютъ подвергать себя никакому риску въ данномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что рисковать въ этомъ случаѣ нѣтъ рѣшительно никакой разумной надобности.

Англійская печать о тронной рѣчи короля Георга V.

Комментаріи лондонской печати относительно тронной рѣчи короля Георга V отличаются сравнительной безцвѣтностью. Консервативные органы печати указываютъ, что въ рѣчи заслуживаетъ большого вниманія то, о чемъ она умалчиваетъ, чѣмъ то, что въ ней высказано.

«Morning Post» по поводу тронной рѣчи замѣчаетъ, что первое мѣсто въ ней, какъ и слѣдовало ожидать, занялъ конституціонный вопросъ. Къ сожалѣнію, эта важная тема была затронута въ выраженіяхъ менѣе опредѣленныхъ, чѣмъ въ прошломъ году.

«Standard» подчеркиваетъ, что въ рѣчи не упоминается о Потсдамскомъ соглашеніи и о Багдадской желѣзной дорогѣ. Что касается внутренней политики, то вопросъ о гомрулѣ будетъ, по всей вѣроятности, отсроченъ, и предстоящая сессія будетъ преимущественно посвящена биллю о правѣ veto.

Органы умѣренной и либеральной печати высказываются въ нѣсколько иномъ тонѣ.

«Daily Graphic» указываетъ, что правительство рѣшило сосредоточить всю свою энергію на биллѣ о правѣ veto, вотъ почему изъ тронной рѣчи были устранены всѣ другіе вопросы.

«Morning Leader» пишетъ: Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что составляло главный предметъ тронной рѣчи. Парламенту необходимо освободить сцену, чтобы на ней могъ разыграться послѣдній актъ начатой драмы.

«Daily Chronicle» полагаетъ, что тронная рѣчь указала на значеніе парламентскаго билля, направленнаго къ тому, чтобы обезпечить правильную дѣятельность конституціи, которая нарушалась образомъ дѣйствій членовъ палаты лордовъ.

Слухи о покушеніи на короля Николая.

Изъ Цетинье въ «Voss. Zeit.» сообщаютъ, будто полиція арестовала на дняхъ въ Антивари двухъ черногорцевъ, прибывшихъ изъ Аѳинъ. У одного изъ нихъ, Джурича найдены двѣ бомбы, начиненныя динамитомъ. Джуричъ на допросѣ показалъ, что предполагалъ предпринять покушеніе на одного жандарма, убившаго его мать и сестеръ и оправданнаго въ Цетинье подъ предлогомъ ненормальности. Джуричъ заключенъ въ тюрьму. Черногорскія власти съ недовѣріемъ отнеслись къ его показаніямъ и придерживаются того мнѣнія, что Джуричъ предполагалъ предпринять покушеніе на короля Николая.

Къ пожару въ зданіи Порты.

Разслѣдованіе причинъ пожара въ зданіи Порты ведется съ большой энергіей и привело къ неожиданнымъ результатамъ. Именно, слѣдствіе установило, что въ телеграфномъ отдѣленіи, откуда начался пожаръ, не было ни печи, ни камина, и даже сторожъ этого отдѣленія не курилъ. Этотъ результатъ противорѣчитъ оффиціальному министерскому сообщенію, утверждавшему, что пожаръ произошелъ вслѣдствіе неисправности печныхъ трубъ. Вѣрнѣе всего, что пожаръ былъ дѣломъ преступнаго умысла. Во всякомъ случаѣ на этотъ вопросъ едва ли когда-нибудь будетъ пролитъ свѣтъ. Если министры имѣютъ причины скрывать правду, то слѣдствіе будетъ, по всей вѣроятности, прекращено прежде, чѣмъ успѣетъ получить опредѣленные результаты.

Массовое отравленіе кофе.

О несчастномъ случаѣ, происшедшемъ въ домѣ герцога Буклеча, одного изъ знатнѣйшихъ сановниковъ англійскаго двора, англійскія газеты сообщаютъ слѣдующее.

Въ воскресенье герцогъ Буклечъ давалъ вечеръ своимъ друзьямъ въ Далкетѣ. Къ концу обѣда былъ сервированъ также и кофе. Черезъ нѣсколько минутъ, когда мужчины, друзья герцога, находились въ курительной комнатѣ, изъ дамской половины герцогскаго дворца донеслись почти одновременно душу раздирающіе крики женщинъ. Еще черезъ нѣсколько минутъ стоны послышались уже изъ мужской половины. Были вызваны по телеграфу врачи изъ ближайшаго города, которые послѣ краткаго діагноза установили, что рѣчь идетъ объ отравленіи кофеемъ. Одинъ изъ гостей скончался въ ту же ночь, другой—утромъ. До восьми человѣкъ находятся въ опасномъ состояніи. Изъ женщинъ пострадало всего 4 человѣка; объясняется это тѣмъ, что не всѣ приглашенные пили кофе.

На мѣсто выѣхали слѣдственныя власти. Конфискована часть оставшагося кофе для производства химическаго анализа.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По благословенію митрополита Флавіана, сегодня въ 5 часовъ вечера совершены будутъ торжественныя вечерни въ слѣдующихъ кіевскихъ храмахъ: въ **Петро-Павловской церкви на Куреневкѣ**, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, и въ **Св.-Макаріевской, на Юрковицѣ**, преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ. Миссіонерскія поученія произнесутъ: въ первой—священникъ Д. Слюсаревъ, во второй—священникъ С. Потѣхинъ.

Чествованіе преосвященнаго Павла. 29 января состоялось чествованіе членами Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, своего бывшаго предсѣдателя. Въ 12 час. дня въ покои Михайловскаго монастыря прибыла во главѣ съ нынѣшнимъ предсѣдателемъ совѣта преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, депутація изъ членовъ епархіальнаго совѣта—преосвященнаго Назарія, епископа Черкасскаго, архимандрита Амвросія, намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, ректора Кіевской духовной семинаріи, д. ст. сов. А. А. Никольскаго, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Н. А. Бѣлогорскаго и дѣлопроизводителя совѣта И. Г. Соколова. Преосвященный Димитрій прочиталъ адресъ, въ которомъ изображена, хотя и краткая по времени, но весьма плодотворная для церковно-школьнаго дѣла Кіевской епархіи дѣятельность преосвященнаго Павла въ званіи предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. За время его предсѣдательства, какъ свидѣтельствуютъ члены совѣта въ подносимомъ адресѣ, на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ было изыскано вмѣсто прежнихъ 31 тыс. руб.—120 тыс. руб., положено основаніе неприкосновенному строительному фонду церковно-приходскихъ школъ, достигающему въ настоящее время солидной суммы, свыше 100 тыс. р.; исходатайствовано у епархіальнаго съѣзда духовенства до 8 тыс. руб. ежегоднаго 1 проц. сбора съ валового дохода церквей на строительныя нужды школъ; внесено въ школьную сѣть и обезпечено казеннымъ содержаніемъ учащихъ, по 360 руб. учителю и 30 р. законоучителю въ годъ жалованья болѣе 1277 церковно-приходскихъ школъ; начаты постройкой до 60 новыхъ удобныхъ школьныхъ зданій; многія изъ нихъ преобразованы въ школы двухклассныя, въ другихъ—введенъ четырехлѣтній курсъ съ введеніемъ преподаванія исторіи и географіи; въ 1909 г. по случаю 25-лѣтняго юбилея церковной школы, устроена была юбилейная церковно-школьная выставка. Но самою выдающеюся заслугою преосвященнаго Павла, по словамъ адреса, было установленіе мирныхъ, дружелюбныхъ отношеній съ земствомъ, благодаря которому въ 1908 году послѣднимъ ассигновано было въ пособіе церковнымъ школамъ 120 тыс. руб. на жалованье учащимъ, отнятое было отъ нихъ. Въ заключеніе преосвященный Димитрій, поднося адресъ, заключенный въ изящную папку, обратился къ преосвященному Павлу отъ имени епархіальнаго училищнаго совѣта съ просьбою принять званіе почетнаго члена Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Преосвященный Павелъ въ отвѣтной рѣчи, выразивъ благодарность Кіевскому училищному совѣту за высказанныя въ адресѣ чувства глубокой признательности и добрыя пожеланія, изъявилъ согласіе на принятіе званія почетнаго члена совѣта, указавъ на то, что онъ всегда любилъ церковную школу, признавая за нею важныя заслуги въ дѣлѣ воспитанія подростающаго поколѣнія въ духѣ преданности и любви къ церкви, Царю и отечеству.

√ **Выборы новой игуменьи Кіево-Покровскаго женскаго монастыря.** 28 января вечеромъ въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, монахинями этого монастыря, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго монастырей архимандрита Амвросія, были произведены выборы новой настоятельницы монастыря на вакантное мѣсто за смертью игуменіи Мелитины, скончавшейся 12 января текущаго года. Единогласный выборъ монахинь монастыря палъ на м. Магдалину, игуменію Абабковскаго женскаго монастыря въ Нижегородской губерніи. До избранія игуменіей Абабскаго монастыря м. Магдалина въ теченіе ряда лѣтъ была главной сестрой безплатныхъ больничныхъ учрежденій, существующихъ при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, и своими душевными качествами снискала себѣ всеобщее уваженіе и любовь. Актъ объ избраніи м. Магдалины игуменіей Покровскаго женскаго монастыря на-дняхъ будетъ препровожденъ въ Петербургъ на утвержденіе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Членъ Государственнаго Совѣта оберъ-гофмейстеръ **М. И. Миклашевскій** выѣхалъ въ Петербургъ.

Къ экстренному собранію городской думы. Въ программу экстреннаго собранія вновь образованной Кіевской городской думы, назначеннаго на четвергъ, 3 февраля, внесены слѣдующіе вопросы: 1) избраніе предсѣдательствующаго въ этомъ собраніи (старшаго гласнаго), 2) назначеніе содержанія городскому головѣ и членамъ управы на новое четырехлѣтіе, 3) избраніе городского головы на новое четырехлѣтіе, и 4) докладъ предсѣдателя комитета о дѣятельности комитета по сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ.

Комиссія при Кіевскомъ учебномъ округѣ по разсмотрѣнію картинъ одобрила для посѣщенія учащимися кинематографы Штремеръ и «Новый Міръ».

Къ исторіи въ Уманскомъ училищѣ садоводства и земледѣлія. Изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ сообщаютъ, что бывшій директоръ Уманскаго училища земледѣлія и садоводства Сафроновъ вскорѣ будетъ привлеченъ къ отвѣтственности за укрывательство преступнаго сообщества. Къ подобной же отвѣтственности предположено привлекать и директоровъ всѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ будетъ раскрываться существованіе революціонныхъ организацій.

Въ политехническомъ институтѣ. Въ засѣданіи инженернаго отдѣленія состоялась 29 января защита дипломныхъ проектовъ, представленныхъ студентами этого отдѣленія. Защитило свои проекты и удостоено званія инженеръ-строителя 14 лицъ; изъ нихъ 13 человѣкъ получили дипломъ 1-й степени и одинъ 2-й степени съ правомъ получить дипломъ 1-й ст. послѣ передѣлки одного изъ общеобязательныхъ проектовъ.

Въ то время, какъ происходила эта защита, въ нижнемъ корридорѣ главнаго зданія появился профессоръ В. П. Ермаковъ, заговорившій съ находившимися тамъ студентами. Сейчасъ же вокругъ него образовалась «пробка», быстро возросшая до полутораста человѣкъ. Это неожиданное сборище было немедленно использовано для революціонной пропаганды: посыпались прокламаціи «коалиціоннаго комитета», извѣщавшія, что «моментъ насталъ», что пора присоединиться къ всероссійской общестуденческой забастовкѣ, и объявлявшія въ концѣ, что институтъ закрытъ комитетомъ до августа мѣсяца. Профессора Ермакова всѣ забыли и общее вниманіе обратилось на ораторовъ, тотъ часъ же появившихся на подоконникахъ и скамьяхъ.

Не успѣла разгорѣться эта импровизированная сходка, какъ въ вестибюлѣ института появился нарядъ полиціи; другой нарядъ быстро оцѣпилъ все зданіе института, но все же группа студентовъ человѣкъ въ 10 успѣла бѣжать черезъ черный ходъ и заборъ, находящійся за зданіемъ мастерскихъ. Однако, полиція, не смотря на наличность революціонныхъ воззваній, вынуждена была удалиться, когда директоръ заявилъ, что «въ институтѣ все спокойно и происходитъ лишь защита дипломныхъ проектовъ».

Вслѣдъ за этимъ отдѣльныя группы студентовъ начали «снимать» немногихъ работавшихъ студентовъ. Агитаторы эти имѣли полный успѣхъ всюду, кромѣ инженернаго отдѣленія, гдѣ профессоръ Е. О. Патонъ рѣзко отказался прекратить занятія и рѣшительно заявилъ, что всѣ руководители будутъ на своихъ мѣстахъ. Дѣйствительно, занятія на этомъ отдѣленіи, хотя и вяло, но продолжались все время.

Нижній корридоръ почти до вечера былъ запруженъ политехниками, въ большинствѣ, въ пальто и шапкахъ. То и дѣло образовывались отдѣльныя кучки, окружавшія какихъ нибудь спорщиковъ, которые съ яростью обсуждали положеніе дѣлъ. Ходившихъ тутъ же націоналистовъ и академистовъ провожали шипѣніемъ, всячески стараясь оскорбить ихъ.

Настроеніе политехниковъ крайне возбужденное и неопредѣленное. Многочисленные противники забастовки ожесточенно спорятъ съ ея защитниками. Огромная масса студентовъ требуетъ «референдума», т. е. письменнаго голосованія всѣхъ студентовъ института. Она надѣется на то, что всякій разъ, какъ примѣнялся референдумъ, забастовки и тому подобныя безобразія проваливались подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

Защита диссертаціи. 1 февраля (вторникъ) въ 1 ч. дня въ 14 аудиторіи университета св. Владиміра лѣкарь Е. Я. Скутулъ будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «О дѣйствіи на периферическіе сосуды и матку кровоостанавливающихъ средствъ растительнаго происхожденія» для полученія степени доктора медицины.

Оппонентами назначены ординарные профессора А. А. Муратовъ и В. Б. Линдеманъ и экстраординарный профессоръ А. А. Тржескій.

Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ.

Лица, желающія возражать г. Скутулу, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

Къ дѣятельности „Кассы жертвъ долга". Какъ уже сообщалось на страницахъ нашей газеты, 30 октября прошлаго года въ м. Сарны Волынской губ. произведено было нападеніе злоумышленниковъ. При задержаніи злоумышленниковъ были убиты жандармскій унтеръ-офицеръ Махонько, стражникъ Пасѣчникъ, рабочій Кошталь и раненъ городовой Стукаловъ. На этихъ дняхъ предсѣдательницей «Кассы жертвъ долга» В. В. Тресвиной получено отъ волынскаго губернатора извѣщеніе о слѣдующемъ распредѣленіи суммъ, посланныхъ правленіемъ «Кассы жертвъ долга»: вдовѣ Махонько назначено 150 руб., матери Кошталя 100 р., вдовѣ стражника Пасѣчника 200 руб. и городовому Стукалову 50 р.

Сообщеніе Петербургской метеорологической обсерваторіи. С.-Петербургская метеорологическая обсерваторія сообщила вчера, 29 января, по телеграфу въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, что на южныхъ участкахъ этихъ дорогъ ожидаются вновь сильные морозы, а также метели при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ.

Новый журналъ. Ксендзу В. Ц. Барановскому разрѣшено изданіе въ Кіевѣ еженедѣльнаго журнала на польскомъ языкѣ подъ названіемъ «Наше село», съ приложеніями къ нему: «Вѣра и нравственность» и «Газетка для дѣтей».

V **Къ сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ.** Канцелярія Начальника Края, по порученію генералъ-губернатора, сообщила кіевскому городскому головѣ о томъ, что министръ финансовъ, не встрѣчая препятствій въ разрѣшенію безпошлиннаго пропуска комитету по сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ выписываемыхъ изъ Италіи мраморныхъ и бронзовыхъ частей для памятника, если причитающаяся за нихъ пошлина будетъ по своимъ размѣрамъ незначительна, признаетъ необходимымъ окончательное рѣшеніе по этому предмету отнести къ тому моменту, когда выяснятся размѣры пошлины. Свѣдѣнія о томъ, чрезъ какія именно таможни будутъ доставляться эти предметы, должны быть своевременно сообщены департаменту таможенныхъ сборовъ.

Земская помощь пострадавшимъ отъ землетрясенія. Однимъ изъ гласныхъ Кіевской губерніи подано въ губернскую земскую управу заявленіе о томъ, что огромное бѣдствіе, постигшее наши средне-азіатскія владѣнія, вызываетъ необходимость помощи населенію. Гласный предлагаетъ ассигновать немедленно 1—3 тыс. руб. изъ остатковъ по смѣтѣ нынѣшняго года, имѣющихся въ распоряженіи земства въ суммѣ 10,000 руб. Если управа не беретъ такой ассигновки на себя, то гласный предлагаетъ, по прежде бывшимъ примѣрамъ, созвать финансовую комиссію, которая рѣшитъ этотъ вопросъ подъ своей отвѣтственностью предъ земскимъ комитетомъ.

Меліораціонный съѣздъ въ Кіевѣ. Организаціонное бюро второго южно-русскаго меліораціоннаго съѣзда, созываемаго въ апрѣлѣ текущаго года въ Кіевѣ, уже выработало программу предстоящаго съѣзда. Въ общихъ чертахъ эта программа сводится къ слѣдующему. Съѣздъ будетъ представленъ пятью секціями: гидро-технической и агрономической, лѣсоводной, научной, по использованію водныхъ силъ и организаціонной. Въ составъ гидро-технической секціи входятъ слѣдующіе отдѣлы: а) строительство, б) подъемные механизмы, в) водные и вѣтряные двигатели, г) орудія для производства земляныхъ работъ, связанныхъ съ меліораціей и д) водоснабженіе селеній. Агрономическая и лѣсоводная секція заключаетъ въ себѣ отдѣлы: а) борьба съ солончаками, б) система обработки почвы при орошеніи, в) почвоохраненіе, г) меліораціонныя опытныя станціи, д) луговодство, е) хлопководство, ж) укрѣпленіе почвы лѣсными культурами и сравнительные опыты по примѣненію для этой цѣли различныхъ породъ и пріемовъ посадокъ. Научная секція дѣлится: а) метеорологія въ дѣлѣ меліораціи, б) геологическія и гидротехническія изслѣдованія, в) вопросы воднаго хозяйства въ научной разработкѣ, г) лабораторія для меліоративныхъ цѣлей, д) почвовѣдѣніе, е) нормы орошенія и ж) нормы дренированія почвы. Секція по использованію водныхъ силъ: а) водяныя турбины, б) гидро-электротехническія установки, в) примѣненіе водныхъ силъ для обводненія и орошенія. Секція организаціонная: а) юридическая, б) финансово-экономическая и в) учебно-статистическая. Программа эта показываетъ, что меліораціонный съѣздъ, собирающійся въ Кіевѣ, обѣщаетъ быть интереснымъ, такъ какъ онъ затронетъ массу вопросовъ, имѣющихъ огромное практическое значеніе, между прочимъ, и для Юго-Западнаго края. Въ съѣздѣ примутъ участіе выдающіяся русскія агрономическія и техническія силы.

Къ конкурсу на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко. Въ виду истеченія 1 февраля срока для представленія на второй конкурсъ проектовъ памятника Т. Г. Шевченко въ Кіевѣ въ городскую управу въ послѣдніе дни начали поступать проекты этого памятника. По вчерашній день прислано 10 проектовъ подъ различными девизами. Всѣ присланные проекты не отличаются художественностью исполненія и простотой и, очевидно, будутъ такъ же забракованы, какъ были забракованы всѣ проекты, представленные на первый конкурсъ. Мѣстомъ для установки памятника Т. Г. Шевченко городская дума намѣтила скверъ у Кіевскаго реальнаго училища (на площади Михайловскаго монастыря). Но въ виду устройства здѣсь «Историческаго пути», причемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ былъ стоять памятникъ Т. Г. Шевченко, рѣшено установить памятникъ княгини Ольги, памятникъ Т. Г. Шевченко будетъ установленъ въ другомъ мѣстѣ, причемъ есть предположеніе помѣстить его на думской площади, во вновь устроенномъ скверѣ, гдѣ теперь находится фонтанъ. Конкурсъ для разсмотрѣнія проектовъ этого памятника назначенъ на 15 февраля.

Ходатайство торговцевъ Александровской площади. Группа торговцевъ Александровской площади обратилась къ кіевскому городскому головѣ съ ходатайствомъ, въ которомъ указываетъ, что въ виду запрещенія строить различные увеселительные балаганы у ограды Братскаго монастыря, въ настоящую контрактовую ярмарку постройка этихъ балагановъ приходится как-разъ у рундуковъ и ларей, причемъ эти послѣдніе будутъ заслонены увеселительными балаганами, чѣмъ, помимо созданія различныхъ неудобствъ, будетъ значительно подорвана торговля лицъ, торгующихъ въ этомъ мѣстѣ Александровской площади. Въ виду этого торговцы ходатайствуютъ предъ городскимъ головой о пріостановленіи постройки балагановъ въ теперешнемъ мѣстѣ и о перенесеніи ихъ на площадь за контрактовый домъ.

Къ расширенію помѣщеній, занятыхъ Дворцовой и Лыбедской пожарными командами. Членъ городской управы П. М. Плаховъ вошелъ въ городскую управу съ докладомъ о необходимости производства ряда строительныхъ работъ въ усадьбахъ, занятыхъ городскими Дворцовой и Лыбедской пожарными командами для расширенія помѣщеній этихъ командъ. Надъ помѣщеніемъ Дворцовой пожарной команды, между прочимъ, будетъ надстроенъ цѣлый этажъ. Въ этомъ же докладѣ указывается, что канцелярія и квартира брандъ-майора, находящаяся теперь при Лыбедской пожарной командѣ, будетъ переведена въ помѣщеніе Дворцовой команды.

Новое общество. Въ Кіевѣ, по иниціативѣ пчеловода И. И. Ковалева, возникаетъ Юго-Западное общество пчеловодства, о регистраціи котораго учредителями уже сдѣлано надлежащее заявленіе. Въ дѣлахъ организуемаго общества пока примутъ активное участіе до 60 пчеловодовъ какъ мѣстныхъ, такъ и провинціальныхъ.

Пожары въ г. Кіевѣ. Большіе морозы, которые держатся со второй половины января, вызвали усиленную топку печей, что вызвало значительное увеличеніе въ Кіевѣ спеціальныхъ пожаровъ, происходящихъ отъ неправильнаго расположенія печей и дымоходовъ. Насколько увеличились теперь эти пожары, видно изъ того, что въ январѣ прошлаго года, когда морозовъ почти не было, пожаровъ отъ усиленной топки печей было зарегистрировано въ кіевской пожарной командѣ всего 9. Въ текущемъ же январѣ, до 29 числа, такихъ пожаровъ уже зарегистрировано 35, въ томъ числѣ въ Дворцовомъ и Печерскомъ участкахъ—4, въ Лыбедскомъ и Бульварномъ—10, въ Старокіевскомъ и Лукьяновскомъ—6 и въ Подольскомъ и Плоскомъ—15. Всѣ эти спеціальные пожары происходятъ въ большинствѣ случаевъ отъ небрежной укладки деревянныхъ балокъ около дымоходовъ и постановки печей и плитъ безъ достаточной изоляціи отъ дерева. Въ практикѣ пожарной команды очень часто наблюдаются случаи, когда концы балокъ прямо пропускаются въ дымоходы. Подобные пожары зачастую дѣлаютъ квартиры на продолжительное время непригодными для жилья, вынуждая пострадавшихъ экстренно подыскивать новыя квартиры или же до крайности стѣснять себя въ поврежденныхъ комнатахъ.

Пугливая лошадь. Вчера днемъ на Владимірской ул. произошелъ слѣдующій случай. Лошадь одноконнаго извощика, ярлыкъ № 1961, испугавшись подходившаго вагона городской желѣзной дороги, бросилась на металлическую рѣшетку палисадника дома № 63, причемъ остріемъ послѣдняго распорола себѣ животъ такъ сильно, что тутъ-же пала. Къ счастью извощикъ въ это время не имѣлъ сѣдока и самъ спасся какимъ то чудомъ.

Пожертвованія. Въ комитетъ вспомогательнаго О-ва «Санаторій» на Эссентукской гр. К. М. водъ поступили въ декабрѣ 1910 г. на устройство комнатъ имени: Г. Н. Мальцева отъ служ. въ Т-вѣ И. Бутикова —1,700 руб., И. В. Посадскаго отъ А. Т. Дучинской для педагог. персонала ея гимназіи—1,700 руб., А. Памирнова отъ него 1,700 руб., И. Н. Шаховскаго отъ него 1,700 руб. и въ память П. Т. Шорыгина отъ его 4 сыновей А., Н., Петра и Павла—5,000 р.

Сегодня, 30 января (воскресенье), въ читальномъ залѣ **Кіевскаго Св.-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенск. и Стрѣлецк. ул., д. № 2/8)** будетъ совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ, а затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія: 1) о. прот. Гр. Курдюмовымъ—„Бесѣда на Евангельское чтеніе"; 2) Н. В. Переверзевымъ—„Видимый храмъ есть божественное учрежденіе, нужное не Богу, а людямъ"; 3) о. діакономъ Д. Матвійчукомъ—„Правъ ли пьяница, когда говоритъ: свое пропиваю, никого не обижаю"; 4) восп. семинаріи Ст. Лебедовичемъ—„Значеніе храма Божія для русскаго православнаго человѣка". Начало въ $5^1/_2$ час. вечера.

Въ воскресенье, 30 января, въ 4 часа дня, въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости на Сѣнной площади, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ Союза русскаго народа будутъ предложены религіозно-нравственныя **чтенія**. 1) діаконъ Г. Н. Соболевъ—„Три великихъ святителя"; 2) Е. Н. Фрилландъ—„Вредъ куренія табаку"; 3) Д. Ганькевичъ—„О святителѣ Іоасафѣ Горленкѣ".

Сегодня въ 5 час. вечера въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Б.-Житомірская № 9) протоіереемъ Н. Колпиковымъ предложено будетъ чтеніе.

XXVIII очередное соединенное засѣданіе **Кіевскихъ физико-химическаго и физико-математическаго обществъ** назначено на понедѣльникъ, 31 января въ $7^1/_2$ ч. веч. въ химической лабораторіи университета (ходъ съ южнаго двора). Предполагаются сообщенія: К. П. Волкова—„Электрическій гигрометръ"; Ч. Т. Бялобржевскаго—„По поводу доклада А. Г. Гольдмана и С. І. Калицкаго объ іонизаціи діэлектриковъ ультрафіолетовымъ свѣтомъ".

Въ понедѣльникъ, 31 января, въ 7 час. веч., въ клинической аудиторіи **акушерско-гинекологической клиники** университета св. Владиміра имѣетъ быть сто шестьдесятъ шестое собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ Кіевѣ. Предметы его: а) Научная часть: 1) М. І. Эйдлатовичъ-Зубовичъ. Случай thrombus hymenis (изъ Кіевской акушерско-гинекологической клиники); 2) С. М. Яровой. Влагалищная электро-свѣтовая грѣлка, какъ замѣна горячихъ спринцеваній; 3) Прив.-доц. В. Н. Константиновичъ. Acardiacus amorphus. (Демонстрація препарата).

Совѣтъ Ѳеодоровскаго братства при Кіево-Лукьяновской церкви св. Ѳеодора устраиваетъ сегодня, 30 января, въ зданіи церковно-приходского училища (Овручская, 14), религіозно-нравственное **чтеніе** съ туманными картинами. Начало чтеній въ $5^1/_2$ час. пополудни. Входъ безплатный. Программа чтеній: 1) Св. Василій Великій,—прочтетъ свящ. о. И. Тарасевичъ; 2) св. Іоаннъ Златоустъ,—прочтетъ преподав. учит. школы В. М. Ремезовъ; 3) Послѣдняя треба, соч. Мамина-Сибиряка—прочтетъ студентъ дух. акад. В. Д. Шавкинъ.

Сегодня, 30 января, въ образцовой школѣ **при Кіевской духовной семинаріи** (Вознесенскій сп. № 22), предложено будетъ историческое чтеніе съ туманными картинами „о царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ". Прочтетъ воспитанникъ семинаріи Д. А. Дерепянко. Начало въ 6 час. вечера.

Сегодня, 30 января, Кіевскій **союзъ русскихъ людей** устраиваетъ религіозно-нравственное чтеніе въ залѣ чайной попечительства о **народной трезвости** по Брестъ-Литовскому шоссе въ д. № 48 въ $4^1/_2$ ч. дня. Читать будутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) воспитанникъ Кіевской дух. сем. Д. И. Каминскій—Чему учитъ насъ сегодняшнее воскресное евангеліе? 2) воспитанникъ Кіевской дух. семин. Д. Г. Свѣдчинскій—Великіе свѣтильники вѣры Христовой и 3) Ѳ. П. Кравченко—О вредѣ пьянства.

Кіевское общество правильной охоты. 3 февраля, въ 7 час. веч., П. В. Ланге будетъ прочтенъ въ Кіевскомъ русскомъ обществѣ правильной охоты (Крещатикъ, 50), докладъ объ охотничьемъ оружіи на тему „Конструкція дробовыхъ стволовъ 12 калибра" съ демонстраціей.

Пожары. Около 8 часовъ вечера 28 января по Львовской ул. въ д. № 5, купца Кузьмы Дорохова, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, прекращенный командой вольно-пожарнаго общества. Убытки отъ пожара опредѣлены въ 500 руб.

Днемъ 28 января въ д. № 17 по Константиновской ул. отъ сильно накалившейся дымовой трубы изъ хлѣбопекарни Г. Зивала загорѣлась на чердакѣ балка. Пожаръ, убытки отъ котораго не выяснены, прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Въ ночь на 29 января въ д. № 55 по Почаевской ул. отъ неисправнаго содержанія дымоходовъ загорѣлась сажа, причемъ огонь пробился на чердакъ. Къ счастью пожаръ былъ замѣченъ во время и прекращенъ домашними средствами.

По Никольской ул. въ д. № 16, принадлежащемъ Е. Рыбинской, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ рабочихъ, отогрѣвавшихъ замерзшія водопроводныя трубы, загорѣлся полъ въ квартирѣ помощника начальника Печерскаго отдѣленія почтовой конторы г. Черныха. Сумма убытковъ отъ пожара не выяснена.

Вчера утромъ въ усадьбѣ № 63 по Караваевской ул., въ помѣщеніи конвойной команды при сборномъ пунктѣ, загорѣлся деревянный простѣнокъ, къ которому примыкала желѣзная печка. Убытки отъ пожара не выяснены.

Кражи въ квартирахъ. 28 января въ д. № 12 по Тверской ул. изъ квартиры студента университета св. Владиміра П. Вербицкаго со взломомъ замка у дверей совершена кража вещей, въ томъ числѣ старинныхъ монетъ, на сумму свыше 160 руб.

Въ д. № 101 по Маріинско-Благовѣщенской ул., утромъ 28 января обнаружена кража въ квартирѣ Семена Молибожко разнаго платья на 210 руб. Одновременно съ этимъ скрылась вновь принятая прислуга Елена, фамилія которой не установлена.

Въ д. № 8 по Гончарной ул. въ 7 час. веч. 28 января со взломомъ висячаго замка у дверей и форточки въ окнѣ квартиры мѣщ. Неонилы Лопухиной совершена кража одежды, бѣлья и наличныхъ денегъ, всего на сумму 243 руб., принадлежавшихъ ея квартирантамъ почтовымъ чиновникамъ Ивану Карбовскому и Николаю Шиманскому.

Въ д. № 88 по Владимірской ул. изъ квартиры Н. Подгорскаго также со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на 35 руб.

Покушеніе на самоотравленіе. 28 января въ д. № 17 по Бассейной ул. кр. Я. В., 36 л., по ремеслу портной, послѣ ссоры съ женой въ пьяномъ видѣ покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ жена подпрапорщика П. К., живущая въ д. № 43 по Жилянской ул., покушалась на самоотравленіе сахарной солью. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Несчастный случай. Завѣдывающій мебельной фабрикой „Конъ и К°", помѣщающейся въ д. № 52 по Ярославской ул., дв. Станиславъ Карашевскій заявилъ въ полицію, что 28 января на фабрикѣ рабочему Григорію Дехтяру, 21 года, во время работы на станкѣ отрѣзало пилою указательный и средній пальцы на лѣвой рукѣ по вторые суставы. Пострадавшій рабочій помѣщенъ въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ на углу Бибиковскаго бульвара и Безаковской ул., неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ упалъ съ площадки вагона городской желѣзной дороги студентъ Константинъ Зуюсь, 22 л., получившій, по заключенію врача скорой помощи, переломъ крестца. Пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Несчастный случай. 28 января при отправленіи со станціи Карпово, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 18, багажный раздатчикъ Иванъ Шаповаловъ, 62 лѣтъ, желая вскочить на ходу поѣзда въ одинъ изъ вагоновъ, оступился и лѣвой ногой попалъ подъ колеса двигавшихся вагоновъ. Колесами Шаповалову лѣвая нога отдавлена выше колѣна. По оказаніи первоначальной медицинской помощи пострадавшій въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ пріемный покой на станц. Раздѣльная.

Случай съ товарнымъ поѣздомъ. 28 января въ время прохода ускореннаго товарнаго поѣзда № 23 на 96 верстѣ Могилевской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Баръ, поѣздъ этотъ былъ остановленъ благодаря тому, что въ 7-ой отъ хвоста платформѣ, груженной шпалами, сошелъ съ рельсовъ одинъ скатъ колесъ. Произошло это по той причинѣ, что въ одномъ изъ колесъ лопнулъ бандажъ. Сошедшая съ рельсовъ платформа загромоздила полотно дороги и испортила путь на протяженіи 232 саженъ. Поѣздъ № 23 простоялъ въ пути около $2^1/_2$ часовъ. Благодаря загроможденію пути, товаро-пассажирскіе поѣзда № 31 и № 32 были задержаны въ пути почти на 2 часа.

Тайная продажа водки. Около 1 часа ночи на 29 января на Пушкинской ул. задержанъ чинами Старокіевскаго участка кр. Яковъ Ѳедоренко, производившій безпатентную торговлю водкой, преимущественно извощикамъ. При немъ найдены 30 бутылокъ размѣрами въ $^1/_{20}$ ведра съ водкой и 7 такихъ пустыхъ бутылокъ.

Одновременно съ этимъ на Владимірской ул., около д. № 52, задержанъ тоже за тайную продажу водки мѣщ. Романъ Желиховскій.

Заявленіе о кражѣ. Проживающій въ д. № 8 по Бассейной ул. мѣщ. Іосифъ Гозенцвей заявилъ въ полицію, что служащая у него въ качествѣ прислуги Матрена Мисюрина, воспользовавшись его сномъ, похитила часы съ цѣпочкой и нѣсколько рублей, съ которыми скрылась, оставивъ свой паспортъ.

Случаи неосторожной ѣзды. 29 января на Крещатикѣ, около д. № 25, одноконный извощикъ наѣхалъ на переходившую черезъ улицу прислугу Наталью Мироненко, 18 л., причинивъ ей ушибъ голени лѣвой ноги.

На Михайловской ул., около д. № 16, вчера же утромъ неизвѣстный извощикъ, ѣхавшій съ пассажиромъ, наскочилъ на дворника дома № 41 по Крещатику Владиміра Початуна. Оглоблей его ударило въ правую щеку и причиненъ сильный ушибъ праваго-же плеча. Извощикъ и пассажиръ его скрылись.

На Театральномъ пер. тоже одноконный извощикъ ударилъ оглоблей переходившаго черезъ улицу чернорабочаго Ивана Литвинова. Всѣмъ пострадавшимъ медицинское пособіе оказано на станціи скорой помощи.

Угорѣвшіе. 29 января въ д. № 24 по Михайловской ул. угорѣли отъ плохо закрытой печки Хава Зингерова, 42 л., и ея дочь Доба Зингерова, 19 л. Врачемъ скорой помощи имъ оказано медицинское пособіе.

Прибыли 29 января и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Чигрина—М. М. Труновъ, Люблина—В. Н. Чуйковичъ, заграницы—М. И. Рофе, Черкасъ—И. А. Солтыкъ, Свадковичъ—М. В. Стасевичъ, Прилукъ—А. П. Раковичъ, Прилукъ—А. Д. Малоралковичъ, Ивашковца—Р. Р. Дембицкій, Сумъ—Н. К. Гольбергъ, Рени—А. В. Радулеско, с. Папки—В. В. Катериничъ, Острога—Н. Л. Мошарская; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ гор. Умани—М. Е. Котляревскій, Сквирскаго у.—С. Ф. Гейбовичъ, Глухова—А. А. Розановъ, с. Александровки, Каневскаго у.—В. К. Снѣжко-Блоцкій, Бѣлой-Церкви—В. И. Тарашкевичъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Москвы—С. М. Баерская, г. Пирятина, Полт. губ.—А. М. Воиновъ, м. Теплика, Подольской г.—К. Б. Тыравскій, м. Б. Церковь—С. И. Шостровскій, г. Владиміра-Волынска—И. К. Рачковскій, Риги—А. Моттль.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Распутица», пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ В. А. Рышкова. Бенефисъ Е. Я. Недѣлина.

Драматическое творчество г. Рышкова всегда представлялось мнѣ чѣмъ то вродѣ дешевой кухмистерской, въ которой «для вкуса» сомнительнаго достоинства кушанья сильно сдабриваются перцемъ. Таковы пьесы г. Рышкова, такова и его «Распутица», поставленная Е. Я. Недѣлинымъ въ свой бенефисъ 28-го января. Расхожая трафаретность пьесы фельетоннаго характера, написанной на злобы текущаго дня, она, по разъ заведенному обычаю, начавшись за здравіе, оканчивается за упокой. «Распутица»—это какая то противоестественная помѣсь водевиля съ мелодрамой, одинаково противная какъ въ первой, такъ и во второй изъ своихъ частей. Конечно, слова нѣтъ, бываютъ въ жизни и подобные эпизоды, но вѣдь жизнь—это глубокое море, въ которомъ всякое водится... Нельзя, однако, изъ него вылавливать все, что попадется... Надо умѣть дѣлать строго опредѣленный выборъ, а г. Рышковъ не даетъ даже себѣ труда уяснить, что и въ какой степени изъ выловленнаго ему дѣйствительно нужно. На сценѣ три поколѣнія людей, но вы при всемъ желаніи не въ состояніи сказать себѣ въ чемъ заключается ихъ духовное различіе? Въ пьесѣ совершенно не видно, что для каждаго изъ нихъ является отличительной чертой его духовныхъ интересовъ, опредѣляющихъ смыслъ и формы его существованія, и въ чемъ лежатъ противорѣчія, вызывающія ихъ взаимную, внутреннюю рознь? Тѣ мелкія и незначительныя особенности, вродѣ отвращенія Елизаветы Ильиничны къ мѣщанству и мѣщанамъ, настолько не характерны, являются такой индивидуальной случайностью, что принимать ихъ какъ общій признакъ, какъ типичную черту, свойственную людямъ ея времени, совершенно нельзя. И на противоположной сторонѣ то-же самое. Ибо, что такое романъ Дины съ Анатоліемъ, какъ не самая обыденная, ежедневно повторяющаяся исторія, занявшая прочное и почетное мѣсто въ газетномъ отдѣлѣ «хроника происшествій». Мальчикъ-студентъ, какова-бы ни была искренность его побужденій, самонадѣянно стремящійся реформировать весь сложный комплексъ жизненныхъ отношеній, въ утопическомъ стремленіи ко всеобщему благополучію, кончаетъ тѣмъ, что самымъ постыднымъ образомъ изъ-за страха неизбѣжнаго наказанія губитъ себя, женщину имъ увлеченную и прижитаго съ нею ребенка. Удивительно новая и неожиданная развязка!.. Въ этомъ-же родѣ и столь-же содержательно обрисовываются и отношенія другой пары—студента Брянскаго и Любы, самодовольность «мѣщанскаго счастья» которыхъ тоже не заключаетъ въ себѣ какихъ либо элементовъ новизны и неожиданности, такъ какъ слишкомъ 50 лѣтъ тому назадъ, и гораздо талантливѣе, схема подобныхъ отношеній была набросана Н. Г. Помяловскимъ и мотивъ общественной революціи пристегнутъ къ ней г. Рышковымъ совершенно зря. Таковы-же въ общемъ и детали, украшающія пьесу: архивная бабушка, напоминающая собою оживленную пиковую даму, добродѣтельная прогрессивная мамаша, полинявшій Донъ-Жуанъ изъ отставныхъ кавалеристовъ, добродѣтельный дядюшка, по освященному временемъ шаблону, развязывающій интригу пьесы и тому подобное. Всѣ эти лица толкутся въ пьесѣ безъ всякой, сколько нибудь обоснованной необходимости. Но въ общемъ все-же, пьеса написана бойкой, какъ принято говорить, «рукой опытнаго драматурга». Но воля ваша, эта опытность такъ принижена, такъ вульгарно ремесленна, что вся эта рышковская опытность въ смыслѣ искусства не стоитъ ломаннаго гроша. Разыграна-же пьеса была превосходно. Исполнители буквально доминировали надъ авторомъ и весь успѣхъ бенефиса г. Недѣлина былъ созданъ имъ самимъ и товарищами его по спектаклю. Играть такъ ярко, съ такимъ искреннимъ увлеченіемъ, такъ типически законченно, такъ жизненно правдиво, создавать изъ нѣсколькихъ случайно оброненныхъ авторомъ жизненныхъ штриховъ, сценическій образъ, полный непосредственнаго трепетанія жизни, могутъ только настоящіе, одаренные способностью творчества, люди и такими людьми въ разбираемомъ спектаклѣ явились прежде всего г. Недѣлинъ въ роли Стевурина и г. Кузнецовъ въ роли Бутурова. И всѣ остальные участники спектакля, каждый въ своей роли, наглядно обнаружили, какой превосходной талантливой труппой обладаетъ нашъ драматическій театръ, и, какъ горько слѣдуетъ пожалѣть, что трудъ и дарованіе людей, ее составляющихъ, растрачивается такъ непроизводительно и ненужно. Успѣхъ, который 28 января имѣла пьеса г. Рышкова, а она его несомнѣнно имѣла, всецѣло былъ созданъ ея исполнителями.

Н. Николаевъ.

Хроника воздухоплаванія.

Катастрофа съ авіаторомъ. Сообщаемъ со словъ «Турк. Кур.» подробности неудачнаго полета гр. Делькампо Сципіо въ Самаркандѣ. Въ воскресенье 16 января долженъ былъ состояться публичный полетъ гр. Делькампо Сципіо на монопланѣ Апріо. Поднявшись послѣ разбѣга сразу на высоту 50 метровъ, авіаторъ началъ было уже дѣлать первый поворотъ, когда гребной винтъ не выдержалъ и разлетѣлся на части. Пришлось спускаться парящимъ полетомъ. При спускѣ аппаратъ разбился вдребезги, а самъ пилотъ значительно пострадалъ. Оказались порванными связки на ногахъ, причемъ въ первый моментъ врачи предположили трещины въ костяхъ голени. Лицо авіатора обезображено. Необходимо отмѣтить, что передъ полетомъ гр. Делькампо Сципіо предупреждали о ненадежности гребного винта, но безразсудно смѣлый авіаторъ тѣмъ не менѣе рѣшилъ испытать судьбу и за это поплатился. **А.**

Среди газетъ.

Г. Меньшиковъ опять возвращается къ 19 февраля и говоритъ:

Намъ, великому народу русскому, хотятъ навязать въ недавнемъ прошломъ рабство и званіе рабовъ, что составляетъ въ моихъ глазахъ оскорбленіе народнаго величества. Я утверждаю съ непреклонной настойчивостью, что рабства у насъ не было, и беру въ свидѣтели ученыхъ историковъ и знатоковъ государственнаго и гражданскаго права. Пусть они выскажутся въ эти юбилейные дни; вѣдь въ самомъ же дѣлѣ это не мелочь въ политиче-

скомъ нашемъ сознаніи, составляютъ ли нынѣшніе крестьяне потомство рабовъ, или только крѣпостныхъ. Разница между рабствомъ и крѣпостнымъ состояніемъ громадная. Рабство есть величайшій позоръ, нестерпимый для благородной расы, ибо лучше не жить, чѣмъ терпѣть непрерывный плѣнъ. Крѣпостное же состояніе, какъ особый видъ государственной службы, не оставляетъ позора, а представляетъ только повинность, иногда близкую къ подвижничеству. До сихъ поръ держатся крѣпостныя состоянія (напримѣръ въ арміи, монашествѣ и т. п.), суровая дисциплина которыхъ и тяжелый трудъ несутся съ вѣрой въ ихъ высокую необходимость. Рабство кладетъ на человѣка и народъ несмываемое пятно, ибо непозволительно ронять „образъ Божій" до положенія домашняго животнаго. Крѣпостное же состояніе не кладетъ клейма. Простой народъ, отслужившій родинѣ, въ своей роли имѣетъ всѣ основанія считать себя столь же благороднымъ какъ и дворянство, отслужившее родинѣ—въ его роли.

Таковъ мой взглядъ на наше великое прошлое. Называю его великимъ, ибо именно въ крѣпостную эпоху развилось все наше національное величіе—во всѣхъ отношеніяхъ. Не отрицаю глубокихъ извращеній крѣпостного права, вѣдь извращеній достаточно и теперь, даже въ радикальнѣйшихъ демократіяхъ. Но нельзя же забыть, что крѣпостная эпоха была золотымъ вѣкомъ нашей цивилизаціи, что именно она выдвинула Петра и Екатерину, Суворова и Кутузова, Пушкина и Достоевскаго, Глинку и Менделѣева. Мало того: именно крѣпостная эпоха выдвинула имперію Российскую изъ средневѣковаго полуазіатскаго царства.

* * Курьезный случай разсказывается въ «Гражданинѣ»:

Одинъ мой знакомый, проходя мимо Таврическаго дворца, въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ видѣлъ, какъ на стѣнѣ онаго дворца висѣла доска съ печатнымъ объявленіемъ о входѣ публики въ помѣщеніе Гос. Думы, и стекло на этой доскѣ было разбито. Послѣ двухъ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ, вѣроятно, администрація Таврическаго дворца тщательно искала источника для покрытія расхода въ 15 к. на вставку стекла, мой знакомый поднесъ 15 коп. сторожу съ просьбою вставить стекло въ рамку съ объявленіемъ, что и было на другой день исполнено. Но кто бы могъ думать, что съ быстротою молніи вслѣдъ за этимъ разыграется страшный ураганъ. Мой знакомый получаетъ нѣчто въ родѣ офиціальнаго письма изъ охраны Таврическаго дворца, написаннаго по порученію начальника оной, не совсѣмъ въ вѣжливой формѣ, въ которомъ возвращаютъ ему 15 коп. при увѣдомленіи, что сторожъ, дозволившій постороннему лицу вмѣшиваться въ дѣятельность администраціи дворца, подвергнутъ соотвѣтствующему взысканію.

* * По поводу процесса Бутурлина «Нов. Вр.» приводитъ интересную справку о прежнихъ злодѣяніяхъ подобнаго рода:

Нигдѣ, какъ въ залѣ суда, гдѣ не разыгрываются, а разоблачаются самыя трогательныя и самыя страшныя драмы дѣйствительности, гдѣ вскрываются всѣ кулисы кулисъ житейскихъ формъ и отношеній, не выступаетъ въ такой неподкрашенной цѣльности человѣческая природа. Въ человѣкѣ XX вѣка вдругъ встаетъ человѣкъ XV вѣка, или феодальнаго, или еще болѣе ранняго быта.

Въ дѣлѣ объ отравленіи Бутурлина главная цѣль алчность, орудіе—ядъ. Раскройте Тита Ливія, и вы прочтете дѣло двадцати знатныхъ дамъ республиканскаго Рима, отравившихъ въ 423 году своихъ мужей ради полученія наслѣдства.

Докторъ Панченко впрыскивалъ холерный ядъ. Знатныя римскія дамы отравляли своихъ мужей медленнымъ ядомъ, въ гомеопатическихъ дозахъ. Ихъ выдала собственная невольница.

Привлеченныя къ суду, онѣ заявили, что давали мужьямъ не ядъ, а лѣкарство. Но когда для испытанія этого лѣкарства ихъ самихъ заставили его проглотить, всѣ двадцать дамъ умерли тою же смертью, что и ихъ мужья. Онѣ наказали сами себя.

Дѣло этихъ двадцати римскихъ дамъ раскрыло совершенно подобныя дѣла еще шестидесяти знатныхъ римлянокъ.

Это была такая же эпидемія отравленій ради полученія наслѣдства, какая наблюдалась въ XVII вѣкѣ во Франціи.

Во времена Монтеспанъ, Бренвилье и Лавуазенъ былъ въ ходу мышьякъ, купоросъ и еще странный ядъ, не имѣющій медицинскаго термина, который въ показаніяхъ маркизы Де-Бренвилье названъ жабьимъ ядомъ („le venin crapaud").

Въ XIX столѣтіи, въ 60-хъ годахъ, появляется новое орудіе преступленія, новый ядъ: дигиталинъ. Онъ не оставляетъ почти никакихъ слѣдовъ во внутренностяхъ, производитъ рвоту, даетъ симптомы холеры. Онъ впервые фигурируетъ, какъ преступное средство, въ дѣлѣ доктора гомеопата Кути-де-Ла-Поммеро (Couty-de-La-Pommerais) въ 1864 году. Этотъ громкій процессъ—опять дѣло объ отравленіи съ цѣлью полученія наслѣдства.

Докторъ Кути-де-Ла-Поммеро, 34 лѣтъ, обвинялся въ отравленіи своей тещи, вдовы Дюбизи, и своей любовницы, вдовы Ла-По (La-Pauw).

Отличительное свойство большинства преступниковъ—это страсть много говорить о преступленіяхъ, слишкомъ интересоваться преступленіями, а также и желаніе видѣть свои загубленныя жертвы, видѣть мѣста, гдѣ совершалось преступленіе, или предметы, связанные съ нимъ.

Въ большинствѣ преступниковъ, какъ это ни противорѣчитъ ихъ цѣлямъ замести слѣды, живетъ какъ будто еще и невольное самопредательство. Маркиза Де-Бренвилье, одна изъ самыхъ чудовищныхъ отравительницъ, отличалась неудержимою болтливостью о ядахъ. Марію Боссъ, гадалку и торговку ядомъ того же времени, въ состояніи опьяненія неудержимо тянетъ похвастать своимъ ремесломъ. На этомъ она и попадается.

* * Въ заключеніе немножко современной «поэзіи». Скажемъ при этомъ, что и критики современные вполнѣ достойны своихъ авторовъ. Вотъ, напр., критикъ «Рѣчи» г. Сергѣй Городецкій говоритъ о книжкѣ С. Клычкова «Пѣсни» такъ:

О природѣ поетъ Сергѣй Клычковъ.

И поетъ такъ, какъ надобно: не холодно перебирая признаки и перечисляя качества, а творчески-воспринимая все многообразіе природы не только въ ширину, но болѣе всего въ глубину—вплоть до древняго сказочнаго восприятія. Вотъ, напримѣръ, описаніе восхода грозовой тучи:

Выбѣгаетъ вдоль дорогъ
Красногривый Горбунокъ—
Изъ-за елей и березъ
Онъ вывозитъ ветхій возъ...
Возъ тяжелыхъ облаковъ,
Стянутъ молніей съ боковъ.
А сѣдые сторожа,
Очи старыя смежа,
Важно гладятъ у воротъ
Вдоль серебряныхъ бородъ.

Сюда нужно прибавить еще одинъ сборникъ, хотя не столь поэтическаго содержанія: «Рус. Рѣчь» передаетъ слѣдующее литературное извѣстіе:

Нѣкій Гербильскій, директоръ акушерскихъ курсовъ въ Екатеринославѣ, издалъ руководство для акушерокъ... въ стихахъ!

Премудрый директоръ!

С. КРАСИЛОВКА, Радомысльскаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 17-е января сгорѣла мѣстная деревянная старообрядческая церковь со всей церковной утварью. Убытковъ отъ пожара насчитываютъ около 50,000 рублей. Пожаръ произошелъ, какъ говорятъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

СКВИРА. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 14 января въ одной изъ построекъ усадьбы мѣстной еврейской больницы возникъ пожаръ, быстро прекращенный пожарной командой, но стоившій жизни двумъ дряхлымъ старухамъ, задохшимся въ дыму. Выяснилось, что виновникомъ пожара явился старикъ, Мошка Копыловъ, 86 лѣтъ, близко придвинувшій къ накалившейся печи свою кровать; отъ печки загорѣлся матрацъ, на которомъ спалъ старикъ. Копыловъ проснулся, когда комната была уже наполнена дымомъ. Испугавшись, старикъ побѣжалъ во дворъ и спрятался въ кухнѣ, не сказавъ никому о возникшемъ пожарѣ. Въ сосѣдней комнатѣ спали три старухи, и по слабости здоровья сами не могли выбраться изъ помѣщенія больницы. Пожарные вытащили старухъ изъ помѣщенія больницы, но только одну изъ нихъ удалось возвратить къ жизни, двѣ-же—Бася Другобицкая, 101 года и Перля Гофманъ, 85 лѣтъ оказались уже мертвыми.

ВАСИЛЬКОВСКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ 8 верстахъ отъ Василькова въ хуторѣ Деренинѣ совершено въ ночь на 19 января звѣрское преступленіе—разбойники, въ числѣ шести человѣкъ, ворвались въ домъ кр. Павла Семенца, убили его и старшаго сына Федора, спавшихъ на одной половинѣ дома, а затѣмъ проникли на другую половину, гдѣ причинили тяжкія увѣчья и раны второму сыну старика Павла Семенца Марку, женѣ его Иринѣ и дѣтямъ Игнату, 12 лѣтъ и Никифору, 8 лѣтъ. Нападеніе совершено съ цѣлью ограбленія. Разбойники, убивъ двухъ человѣкъ и тяжко ранивъ четверыхъ, взяли изъ сундука 100 рублей наличными деньгами и скрылись. 19-го утромъ изъ Василькова на мѣсто преступленія прибылъ исправникъ съ чинами полиціи и городскимъ врачемъ, который оказалъ медицинское пособіе раненымъ и немедленно отправилъ ихъ въ уѣздную земскую больницу въ г. Васильковъ. Полиція приступила къ производству дознанія и розыску убійцъ. Командированный на розыски старшій городовой Пономаренко съ успѣхомъ выполнилъ порученіе исправника и вскорѣ задержалъ четверыхъ изъ нападавшихъ на домъ Павла Семенца, а именно: Федора Калачева, Николая Томашевскаго, Петра Женкеру и Антона Калачева; первые двое сознались въ совершенномъ преступленіи; остальные два разбойника успѣли въ ту-же ночь убійства уѣхать изъ Василькова по желѣзной дорогѣ. Убійство задумано было однимъ изъ скрывшихся разбойниковъ, который расправлялся съ своими жертвами остро отточенной косой; этой-же косой главарь шайки по недоразумѣнію отрубилъ палецъ на правой рукѣ своему товарищу по преступленію задержанному Федору Калачеву.

Д. МИРЧА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Мѣстную церковно-приходскую школу постигла въ этомъ году неудача: бывшаго здѣсь учителя Руденка взяли на военную службу, куда онъ и выбылъ въ послѣднихъ числахъ декабря; но и до сихъ поръ школьное начальство не назначило учителя, и, такимъ образомъ, ученики нашей школы, около шестидесяти душъ, пользуются рождественскими каникулами. Родители учащихся ожидаютъ возобновленія занятій, но, какъ видно, дѣти ихъ обречены остаться въ этомъ году безъ учителя.

ЖИТОМІРСКІЙ УѢЗДЪ. У насъ недавно откуда-то взялась секта баптистовъ, или какъ ихъ у насъ называютъ „штундистовъ". Такое непріятное явленіе много можетъ надѣлать зла, совращая народъ, въ особенности молодежь. Теперь многіе начинаютъ, по словамъ „Ж. Волыни", интересоваться штундой. Нѣкоторое время, у насъ все поговаривали о штундизмѣ какіе-то заѣзжіе странницы да странники. Какъ видно тайкомъ велась агитація и плоды этой агитаціи не замедлили явиться. Одинъ крестьянинъ—нѣкій М., поѣхалъ въ г. Николаевъ къ своимъ родственникамъ штундистамъ и назадъ возвратился совращеннымъ, навезъ съ собой штундистскихъ катехизисовъ, евангелій и т. п. разныхъ брошюрокъ, и началъ вести штундистскую агитацію; даже и бесѣды устраивать. Много крестьянъ, особенно молодежь, заинтересованы штундизмомъ. Есть даже душъ десятокъ, настоящихъ штундистовъ. Они распускаютъ о священникахъ недобрые слухи, не ходятъ въ церковь, отказываются отъ церковныхъ требъ. На Крещеніе, когда священникъ ходилъ по домамъ прихожанъ, были такіе случаи, что „штунды" прятались на чердакъ. А то были такіе случаи, что спускали собакъ. Штундисты получаютъ журналъ „Баптистъ", и катехизисы, изданные въ Тифлисѣ и пока никакого противодѣйствія ни откуда не видно.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го января.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Засѣданіе открывается допросомъ свидѣтеля, графа Салтыкова, который приходится двоюроднымъ братомъ женѣ де-Ласси. Свидѣтель разсказываетъ, что въ апрѣлѣ прошлаго года у него былъ разговоръ съ де-Ласси по поводу завѣщанія генерала Бутурлина. Де-Ласси, узнавъ, что генералъ завѣщаетъ большую часть своего состоянія сыну, сказалъ: «если сынъ генерала, Василій Дмитріевичъ, не поступитъ съ нами по хорошему, онъ, пожалуй, ничего не получитъ!» Свидѣтеля это удивило, и онъ спросилъ де-Ласси: «какъ же вы этого добьетесь?» На это де-Ласси отвѣчалъ уклончиво. Свидѣтель говоритъ, что съ первымъ мужемъ своимъ госпожа де-Ласси проживала въ Москвѣ и жила хорошо, пока не познакомилась въ гостяхъ у отца съ де-Ласси, послѣ чего ихъ бракъ былъ расторгнутъ. Среди родныхъ о де-Ласси ходили неблагопріятные слухи.

Подсудимый де-Ласси даетъ показанія и заявляетъ, что женился на дочери генерала Бутурлина не изъ за денегъ, хотя и зналъ, что генералъ очень богатъ. Во время войны съ Японіей генералъ перевелъ свои капиталы за границу. Подсудимый говоритъ, что все состояніе генерала онъ завѣщалъ поровну между дѣтьми.

Оглашается показаніе неявившейся свидѣтельницы Сальной, которая являлась комиссіонеромъ генерала Бутурлина. Она отговаривала генерала Бутурлина отъ брака его дочери съ де-Ласси, зная, что послѣдній весь въ долгахъ. Генералъ соглашался съ этимъ, говорилъ, что бракъ этотъ ничего радостнаго не представляетъ, но жаловался, что ничего не можетъ подѣлать съ дочерью. Де-Ласси заключилъ съ Сальной нѣсколько сдѣлокъ и два раза ее надулъ, и сейчасъ ей долженъ 3500 р. Покойнаго Бутурлина она знала съ дѣтства и была на панихидѣ по немъ, причемъ ее удивило поведеніе де-Ласси, который все время находился въ передней и не подходилъ къ гробу.

Затѣмъ допрашивается свидѣтель Властовскій, который служилъ на судостроительномъ заводѣ де-Ласси. Онъ ничего существеннаго не показалъ.

Свидѣтель Врублевскій, другъ дѣтства де-Ласси, разсказываетъ, что де-Ласси незадолго до своей женитьбы встрѣтился съ нимъ. Подѣлившись радостью по поводу предстоящей свадьбы, онъ просилъ помочь ему ликвидировать связь съ одной барышней. Врублевскій поддерживаетъ въ этомъ отношеніи версію, разсказанную подсудимымъ де-Ласси. Товарищъ прокурора спрашиваетъ: почему вы теперь безъ всякихъ вопросовъ заговорили объ абортѣ? Врублевскій отвѣчаетъ, что этотъ разговоръ съ де-Ласси ярко запечатлѣлся въ его памяти. Товарищъ прокурора спрашиваетъ: а у судебнаго слѣдователя вы говорили объ абортѣ? Свидѣтель заявляетъ: говорилъ. Но слѣдователь ему сказалъ, что это къ дѣлу не относится. Свидѣтель также говоритъ, что Панченко шантажировалъ де-Ласси на этой почвѣ, и разсказываетъ о томъ, какъ за два мѣсяца до смерти Бутурлина умеръ отъ зараженія крови при впрыскиваніи спермина другой паціентъ Панченко, нѣкій типографъ Мордуховскій. Кромѣ того, по утвержденію свидѣтеля, Панченко посредствомъ Дрейдена шантажировалъ банкира Жданова, угрожая письмомъ, въ которомъ будто бы Ждановъ просилъ доктора Панченко отравить его дядю. На почвѣ мнимаго отравленія въ данномъ дѣлѣ родился шантажъ. Я заявлялъ обо всемъ этомъ слѣдователю, продолжаетъ Врублевскій, но онъ ограничился лишь карандашными замѣтками въ протоколѣ допроса. Прошу произвести экспертизу слѣдственнаго протокола, чтобы убѣдиться въ справедливости моихъ словъ. Заявленіе этого свидѣтеля не подтверждается. Слѣдующій свидѣтель, виленскій помѣщикъ Мельниковъ, старается выяснить, что въ данномъ случаѣ де-Ласси является также жертвой шантажа. По словамъ этого свидѣтеля, Панченко пріѣзжалъ къ Сальной. Подсудимый Панченко отрицаетъ это. Слѣдующій свидѣтель, помощникъ присяжнаго повѣреннаго Соколовъ, характеризуя де-Ласси, говоритъ: чѣмъ бы ни кончился этотъ процессъ, мои чувства къ де-Ласси не измѣнятся. Если бы даже присяжные обвинили, я это буду считать судебной ошибкой. Свидѣтель при этомъ говоритъ, что въ свидѣтельской комнатѣ нѣкоторые свидѣтели заявляли, что не будутъ говорить на судѣ всей правды. Такъ, напримѣръ, свидѣтельница де-Жоржъ, которая говорила, что де-Ласси жертва. Слѣдующій свидѣтель защиты также характеризуетъ де-Ласси съ лучшей стороны. На его показаніяхъ засѣданіе прерывается до завтра.

Къ безпорядкамъ въ Московскомъ университетѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Среди правыхъ членовъ Думы царитъ возмущеніе по поводу подачи ректоромъ и нѣкоторыми профессорами Московскаго университета прошеній объ увольненіи ихъ отъ службы. Такой пріемъ оказанія сочувствія забастовочному движенію есть худшій видъ предательства и измѣны служебному дѣлу. Правые надѣются, что въ столь острый политическій моментъ измѣнившимъ своему служебному долгу и присягѣ профессорамъ придется встрѣтиться на этотъ разъ не съ попустительствомъ правительства, а рѣшительными мѣрами его въ видѣ увольненія по третьему пункту и привлеченія къ судебной отвѣтственности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Въ засѣданіи совѣта министровъ министръ финансовъ, между прочимъ сообщилъ, что свободная наличность Государственнаго казначейства въ данный моментъ составляетъ отъ 325 до 335 милліоновъ рублей.

ТАШКЕНТЪ, 29 января. Началась весна, отлетѣли зимовавшія здѣсь птицы. Дождь смылъ снѣгъ.

Измѣненіе болгарской конституціи.

СОФІЯ, 29 января. Утвержденный царемъ Фердинандомъ и болгарскимъ правительствомъ проектъ измѣненія конституціи произвелъ во всѣхъ сферахъ громадное возбужденіе. Особенно поразила всѣхъ введенная въ проектъ новая статья, разрѣшающая болгарскому царю заключать политическіе договоры съ иностранными державами безъ сообщенія ихъ народному собранію. Часть депутатовъ видитъ въ этомъ прямое стремленіе сдѣлать въ будущемъ возможнымъ заключеніе политическато союза съ Австро-Венгріей.

По слухамъ, на постъ русскаго посла въ Софію назначается совѣтникъ нашего посольства въ Парижѣ, камергеръ Неклюдовъ.

БРЮССЕЛЬ, 29 января. Въ бельгійскую палату внесено предложеніе о собираніи пожертвованій на фондъ борьбы съ чумой на Дальнемъ Востокѣ. Депутаты требуютъ ассигнованія значительной суммы, въ качествѣ основного фонда для борьбы съ эпидеміей.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

29-го января.

Петербургъ, 29 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**. Продолжаются пренія по законопроекту о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Булатъ заявляетъ, что борьба съ пьянствомъ будетъ успѣшной только тогда, когда у насъ разовьется просвѣщеніе и обществу будетъ предоставлена свобода образованія общинъ для борьбы съ пьянствомъ. Если Дума и правительство хотятъ радикально излѣчить русскій народъ отъ водки, нужно постановить, чтобы въ Россіи черезъ 10—15 лѣтъ водка вовсе не продавалась. Отъ имени трудовиковъ Булатъ заявляетъ, что они внесутъ законопроектъ, чтобы количество выпускаемой въ Россіи въ продажу водки ежегодно сокращалось на одну десятую часть.

Захаровъ 1-й находитъ, что для успѣшной борьбы съ пьянствомъ нужно просвѣтить умъ и сердце человѣка свѣтомъ евангельской истины. Для этого необходимо принять мѣры къ возможно широкому распространенію въ Россіи Священнаго Писанія и провести въ жизнь въ полной мѣрѣ принципъ свободы вѣроисповѣданія и свободы проповѣданія христіанскаго ученія.

Павловичъ, подробно критикуя отдѣльныя статьи законопроекта, находитъ, что уничтоженіе продажи водки въ мелкой посудѣ можетъ только увеличить пьянство и полагаетъ, что борьба съ тайной продажей, при уменьшеніи числа мѣстъ продажи вина, будетъ сильно затруднена.

Челышевъ вноситъ нѣкоторыя фактическія исправленія въ рѣчь Павловича.

Предкальнъ считаетъ дѣломъ безнадежнымъ доказывать вредъ пьянства членамъ той Думы, значительная часть которой живетъ на доходы отъ винокуренія. Вообще, если серьезно говорить о борьбѣ съ пьянствомъ, то апологетамъ трезвости надлежитъ обращаться не къ октябристамъ и не къ той части общества, которая держитъ въ своихъ рукахъ власть законодательную и исполнительную, а къ соц.-демократамъ. Вѣдь пьянство—зло не для правительства и буржуазіи, а для крестьянъ и рабочихъ. Борьба съ пьянствомъ должна начаться съ того, чтобы правительство не мѣшало организованнымъ рабочимъ и крестьянамъ самимъ взяться за эту борьбу.

Скороходовъ, на основаніи личныхъ впечатлѣній, разсказываетъ, какъ въ Туруханскомъ и Якутскомъ краяхъ и въ низовьяхъ Оби нарочито спаиваютъ сѣверныхъ инородцевъ и какъ разжигаютъ въ нихъ безудержную страсть къ алкоголизму съ исключительной цѣлью, чтобы за безцѣнокъ отобрать отъ нихъ цѣнные товары. Споенные незлобивые инородцы въ обмѣнъ за нѣсколько бутылокъ водки отдаютъ не только годовую добычу цѣлыхъ семей, но и пропиваютъ оружіе, снасти и одежду и увозятъ съ собою въ тундры вмѣсто денегъ водку. Ораторъ, считая безполезнымъ апеллировать къ правительству, обращается къ народнымъ представителямъ съ просьбою оградить полярныхъ дѣтей отъ тлетворнаго вліянія водки. (Рукоплесканія).

Епископъ **Митрофанъ** подчеркиваетъ, что на обсуждаемый законопроектъ нужно смотрѣть, какъ на почннъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Спеціальная комиссія исходила изъ двухъ несомнѣнныхъ положеній: о безусловномъ вредѣ алкоголя и объ ужасающихъ размѣрахъ потребленія его въ Россіи. Послѣднее положеніе оспаривалось финансовой и судебной комиссіями; первое же положеніе, вмѣстѣ съ нѣкоторыми членами Думы, оспаривалъ представитель вѣдомства. Ораторъ удивляется, зачѣмъ понадобилось доказывать серьезно, что напитокъ, признаваемый всѣми вреднымъ, полезенъ и даже питателенъ. Всѣ положенія объ относительной вредности алкоголя и цѣлесообразности распредѣленія потребленія—неискренни и неправильны по существу и не могутъ привести ни къ какимъ добрымъ и практическимъ результатамъ. Только подъ знаменемъ, на которомъ написано «алкоголь-ядъ», можно вступить въ борьбу за трезвость. Не отказывая правительству въ заботѣ о борьбѣ съ пьянствомъ, ораторъ указываетъ, что у него никогда не хватало рѣшимости довести до конца ту или иную мѣру, а громадный ростъ питейнаго дохода парализовалъ всякую охоту бороться съ пьянствомъ. Ораторъ, подробно останавливаясь на вопросѣ о ростѣ въ Россіи пьянства, доказываетъ, что нужно разъ навсегда отказаться отъ мысли, что въ Россіи пьютъ меньше, чѣмъ въ другихъ государствахъ. Само общество должно осудить пьянство и оказать полное содѣйствіе мѣрамъ борьбы съ нимъ, ибо опытъ всѣхъ странъ показалъ, что безъ содѣйствія общества не достигнуть положительныхъ результатовъ. Пусть народное представительство окажетъ могущественную поддержку правительству, если оно дѣйствительно готово бороться съ этимъ ужаснымъ врагомъ народнаго благополучія. (Рукоплесканія). Принимается предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ 10-ю минутами.

Докладчикъ финансовой комиссіи, баронъ **Черкасовъ**, считаетъ, что рѣчи предыдущихъ ораторовъ только подтверждаютъ выводы финансовой комиссіи и что никакими искусственными мѣрами нельзя бороться съ злоупотребленіемъ спиртными напитками. Нужно изучить форму и характеръ злоупотребленія и въ эту сторону направить всю борьбу.

Солтузъ считаетъ, что отрезвленіе широкихъ народныхъ массъ возможно только тогда, когда пройдетъ въ жизнь законъ о всеобщемъ обученіи.

Томиловъ заявляетъ, что только Дума, избранная на основаніи всеобщаго избирательнаго права, и правительство, пользующееся довѣріемъ народа, могутъ выработать дѣйствительныя мѣры для прекращенія пьянства.

Андроновъ, напоминая, что всякія принудительныя мѣры въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ дали въ другихъ государствахъ отрицательные результаты, считаетъ весь законопроектъ въ основѣ совершенно неправильнымъ, стремящимся насадить въ деревнѣ всеобщій шпіонажъ и могущимъ лишь усилить тайную продажу водки.

Докладчикъ **Челышевъ** отмѣчаетъ, что большинство возраженій противъ законопроекта идетъ изъ заинтересованныхъ источниковъ, образцомъ чего является рѣчь предыдущаго оратора, бывшаго винокуреннымъ заводчикомъ. Указывая, что законопроектъ вовсе не обвиняетъ все крестьянство въ пьянствѣ, ораторъ заявляетъ, что мѣры запретительнаго характера въ дѣлѣ потребленія спиртныхъ напитковъ съ успѣхомъ примѣняются въ такихъ культурныхъ странахъ, какъ Америка и Швейцарія.

Кузьмо, указывая, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ чины акцизнаго вѣдомства сами входятъ въ сдѣлки съ лицами, занимающимися тайной продажей водки, находитъ, что не полицейскія мѣры, а только развитіе самодѣятельности общества можетъ дать дѣйствительные результаты въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Чепелевъ, поддерживая законопроектъ, считаетъ необходимымъ скорѣйшее принятіе мѣръ противъ тайной продажи водки въ деревняхъ.

Товарищъ министра финансовъ Новицкій, заявляя, что исполненіе закона и уничтоженіе злоупотребленій одинаково дорого какъ членамъ Думы, такъ и вѣдомству, обращается къ члену Думы Кузьмо съ просьбой назвать лицъ, берущихъ мзду, и они завтра-же будутъ преданы суду. Въ противномъ же случаѣ,—заявляетъ товарищъ министра,—признаю это заявленіе не имѣющимъ подъ собою фактическихъ основаній. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Кропотовъ, излагая взглядъ трудовиковъ на обсуждаемый законопроектъ, заявляетъ, что трудовики, голосуя за переходъ къ постатейному чтенію, будутъ принимать статьи, расширяющія права крестьянскихъ обществъ и отвергнутъ налагающія на крестьянство новыя цѣпи въ видѣ штрафовъ и тюремныхъ заключеній, стремящихся насадить въ деревнѣ общій шпіонажъ.

Шейдеманъ находитъ, что законопроектъ не выдерживаетъ критики, ибо ограничительныя мѣры не достигнутъ цѣли. Нужно скорѣе провести законопроектъ о волостномъ земствѣ и въ руки этого земства передать борьбу съ пьянствомъ.

Егоровъ напоминаетъ, что замедленіе въ разсмотрѣніи законопроекта о мелкой земской единицѣ произошло по винѣ центра Думы, къ которому принадлежитъ предыдущій ораторъ.

Гулькинъ, принося глубокую благодарность докладчикамъ барону Мейендорфу и Челышеву, желаетъ отрезвленія народа.

Карякинъ всѣ возраженія противъ вреда алкоголя считаетъ фарисействомъ, а въ заявленіи представителя вѣдомства видитъ лишь канцелярскую отписку. Для оратора несомнѣнно, что спившійся народъ будетъ плохимъ плательщикомъ. (Рукоплесканія).

Базилевичъ единственной дѣйствительной мѣрой для борьбы съ пьянствомъ считаетъ удаленіе изъ деревень и селъ винныхъ лавокъ. Общія пренія закончены.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Гучковъ**.

Челышевъ, въ качествѣ докладчика спеціальной комиссіи, въ часовой рѣчи возражаетъ докладчику финансовой комиссіи и, главнымъ образомъ, товарищу министра финансовъ. Въ отвѣтъ на каждую цитату ораторъ приводитъ многочисленныя цитаты изъ другихъ источниковъ. (На всѣхъ скамьяхъ раздаются отдѣльные возгласы: «довольно»!). Ораторъ заявляетъ, что довольно для живущихъ на счетъ народа, но для русскаго крестьянства не довольно. Ораторъ считаетъ, что ни одинъ его доводъ въ пользу законопроекта не опровергнутъ. По поводу мнѣній, что законопроектъ не принесетъ пользы, которой ожидаетъ народъ, ораторъ заявляетъ, что горе страны въ томъ, что рѣшитъ вопросъ не народъ, а другіе, часто заинтересованные въ вопросѣ. Ораторъ въ заключеніе подчеркиваетъ обстоятельство, что политическія партіи мало этимъ вопросомъ интересуются. Дѣло Царево стоитъ на заднемъ планѣ; партіи занимаются сведеніемъ личныхъ счетовъ.

Баронъ **Черкасовъ**, считая, что имъ сдѣланы всѣ необходимыя разъясненія, въ качествѣ докладчика финансовой комиссіи, заявляетъ, что воздержится отъ дальнѣйшихъ объясненій до постатейнаго чтенія.

Докладчикъ баронъ **Мейендорфъ** находитъ, что высказанныя общія соображенія не даютъ матеріала для тѣхъ или другихъ измѣненій законопроекта. Обращаясь къ вопросу о голосованіи за или противъ перехода къ постатейному чтенію, ораторъ заявляетъ, что всѣ, кто находитъ тайную торговлю полезной, кто полагаетъ, что государство безсильно бороться съ тайной торговлей и, наконецъ, противники казенной монополіи —должны голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію. По поводу послѣднихъ ораторъ поясняетъ, что введеніемъ казенной монополіи изъятъ изъ дѣла частный интересъ, голосованіемъ же противъ перехода широко открываются двери къ тайной торговлѣ. Докладчикъ подчеркиваетъ, что въ настоящій моментъ Россія находится въ исключительно выгодномъ положеніи вслѣдствіе того, что алкогольный капиталъ въ Россіи значительно слабѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ. Улучшить условія роста алкогольнаго капитала, т. е. создать выгодныя условія для тайной продажи, какъ это косвенно дѣлаетъ финансовая комиссія и министерство финансовъ, высказываясь за значительныя ограниченія мѣстъ продажи и введеніе запретительныхъ приговоровъ, но протестуя противъ усиленныхъ мѣръ борьбы съ тайной торговлей, это, по мнѣнію оратора, есть сознательное созданіе условій, чтобы заставить государство черезъ пять лѣтъ перейти къ частной комиссіонной продажѣ. Судя по высказаннымъ въ отношеніи различныхъ статей заявленіямъ, ораторъ приходитъ къ убѣжденію, что лишь нѣкоторыя статьи возбуждаютъ сомнѣніе,—поэтому ораторъ проситъ Думу перейти къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. (Рукоплесканія).

Переходъ къ постатейному чтенію принимается большинствомъ всѣхъ противъ двухъ голосовъ.

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ законодательное предположеніе объ оказаніи помощи населенію въ Семирѣченской области, пострадавшему отъ землетрясенія.

Слѣдующее засѣданіе—31 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. На отправленную 28 января, по случаю празднованія столѣтія контрольнаго вѣдомства, Государю Императору всеподданнѣйшую телеграмму отъ чиновъ контроля, государственный контролеръ удостоился получить Высочайшую телеграмму:

«Искренно благодарю васъ и чиновъ государственнаго контроля за молитвы и выраженныя чувства преданности.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Въ Маріинскомъ театрѣ на благотворительномъ спектаклѣ въ пользу школы Императорскаго женскаго патріотическаго общества на оперѣ «Тристанъ и Изольда» изволили присутствовать Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великіе Князья и Великія Княгини.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Закрытъ всероссійскій ремесленный съѣздъ. Съѣздомъ отправлена Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ благодарности и просьбою о повсемѣстномъ возстановленіи ремесленныхъ управъ. Въ послѣднемъ засѣданіи съѣздъ, между прочимъ, призналъ желательною организацію постояннаго бюро по дѣламъ ремесленной промышленности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. По Высочайшему повелѣнію, свиты Его Величества генералъ-майоръ князь Багратіонъ-Мухранскій командированъ 27 января въ Семирѣченскую область для посѣщенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ землетрясенія и ознакомленія съ мѣрами, принятыми для облегченія положенія пострадавшихъ, а также для выясненія, какія мѣры представляется необходимымъ принять.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора на кассаціонную жалобу гражданскаго истца на оправдательный приговоръ Екатеринославскаго окружнаго суда о братьяхъ Запорожченко по обвиненію ихъ въ подлогѣ духовнаго завѣщанія таганрогскаго милліонера Лабоды.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу Московскаго помощника присяжнаго повѣреннаго Петросьянца, приговореннаго въ арестантскія отдѣленія за растрату кліентскихъ денегъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Учебный комитетъ въ Св. Синодѣ постановилъ сообщать воспитанникамъ духовныхъ семинарій свѣдѣнія о свойствахъ и вліяніи алкоголя на человѣческій организмъ. Предположено въ цѣляхъ подготовки будущихъ пастырей церкви къ организаціи борьбы съ пьянствомъ, разрѣшить воспитанникамъ старшихъ классовъ семинарій принимать участіе въ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ и обществахъ трезвости.

Открываются три врачебно-пропускные пункта для предупрежденія заноса чумы на рыбные промыслы каспійскаго побережья киргизами, слѣдующими изъ киргизской степи.

Закрылся пятый всероссійскій съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

Противочумной комиссіей отпущено 200,000 руб. на противочумныя мѣропріятія въ Амурской и Приморской областяхъ. Ко времени открытія навигаціи открывается 7 новыхъ врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ потребовалъ отъ люблинскаго римско-католическаго епископа увольненія ксендза Панецкаго, не отслужившаго въ день Тезоименитства Государя Императора 6 декабря положеннаго благодарственнаго молебствія.

Въ концѣ апрѣля состоится 9-й международный конгрессъ земледѣлія въ Мадридѣ, а въ маѣ—очередная сессія общаго собранія международнаго сельско-хозяйственнаго института въ Римѣ, на которыхъ, между прочимъ, намѣчены вопросы о сельско-хозяйственной метеорологіи, болѣзни растеній и винодѣліи.

МОСКВА, 28 января. Въ университетѣ и высшихъ женскихъ курсахъ студенты и слушательницы собирались группами и срывали занятія, вызывая протесты профессоровъ и части слушателей. Вечеромъ созвано экстренное засѣданіе университетскаго совѣта. Къ забастовкѣ не присоединились слушательницы математическаго отдѣленія высшихъ курсовъ.

МОСКВА, 28 января. Въ засѣданіи совѣта университета ректоръ и проректоръ подали въ отставку. Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ министромъ о закрытіи университета до первой недѣли великаго поста.

МОСКВА, 29 января. Въ университетѣ слушателей мало. Нѣкоторыя лекціи были сорваны. Въ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ нѣкоторые профессора дочитывали лекціи подъ охраной полиціи.

Закрылся съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей.

НИКОЛАЕВЪ, 28 января. Небывалые морозы. Движеніе иностранныхъ судовъ производится при содѣйствіи ледоколовъ. Пассажирскіе пароходы на линіи Николаевъ—Одесса временно прекратили рейсы.

ЕВПАТОРІЯ, 28 января. Изъ уѣзда доставлено въ городъ нѣсколько обмерзшихъ, одинъ изъ нихъ умеръ. Почта 22 января не прибыла вслѣдствіе заносовъ. Пароходное сообщеніе прервано уже нѣсколько дней.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 28 января. Чрезвычайнымъ собраніемъ рѣшено произвести гидрогеологическія изысканія всей территоріи уѣзда и ходатайствовать объ увеличеніи размѣра пособій и ссудъ на народное образованіе, о принятіи на счетъ казны разъѣздовъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, а также этапной повинности и кромѣ того о кредитѣ въ 200,000 руб. для кассы мелкаго кредита.

ОДЕССА, 28 января. Въ виду замерзанія моря на протяженіи 50 верстъ, пароходы «Русскаго общества пароходства и торговли» съ 29 января будутъ отходить въ крымско-кавказскій рейсъ изъ Севастополя.

ХАРБИНЪ, 28 января. Группа харбинскихъ торговцевъ внесла въ биржевой комитетъ заявленіе, въ которомъ проситъ возбудить передъ министрами торговли и промышленности и финансовъ ходатайства объ отсрочкѣ на три мѣсяца платежей по всѣмъ обязательствамъ. Въ заявленіи указывается, что охватившая Маньчжурію чума сократила торговые обороты и въ особенности спросъ у китайцевъ. Застой торговли лишаетъ купечество возможности выкупить полученные, заказанные въ Россіи и заграницей, товары. Мѣстные банки сократили учетъ векселей на 20 проц.

ХАРБИНЪ, 29 января. 28 января состояло въ обсерваціи 1272 китайца и 18 европейцевъ, въ изоляціи 19 китайцевъ и 2 европейца и въ чумной больницѣ 20. Умерли: 1 русская женщина, Осадчева, поднятая на улицѣ и 8 китайцевъ въ больницѣ. Осталось въ обсерваціи 864 китайца и 18 европейцевъ, въ изоляціи 15 китайцевъ и 1 европейцевъ, въ чумной больницѣ 12. Поднято труповъ 9. Итого за сутки умерло 17 китайцевъ и 1 европеецъ. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ, на южно-маньчжурской дорогѣ по 23 января, въ полосѣ отчужденія, умерло: въ Дальнемъ 65, Цзинь-Чжоу 2, Мукденѣ 7, Фушунѣ 2, въ Чанъ-Чунѣ 88 и въ другихъ мѣстахъ 12; внѣ полосы отчужденія: въ Мукденѣ 674, Фунъ-Ченъ-Цзы 639, Фукумынѣ 22, Березху 18, въ Телинѣ 15, Чанъ-Джу 71. Въ другихъ городахъ статистика смертности отсутствуетъ. Имѣются офиціальныя свѣдѣнія о появленіи чумы вблизи границъ Уссурійскаго края.

ВАРШАВА, 29 января. Магистратъ ассигновалъ 600.000 руб. втеченіе шести лѣтъ на постройку музея искусствъ для помѣщенія пожертвованныхъ городу коллекцій покойнаго камергера Ляхницкаго.

ХАРЬКОВЪ, 29 января. Ночью при пожарѣ въ шестиэтажномъ домѣ товарищества мануфактуръ Понизовскаго въ двухъ этажахъ товаръ сгорѣлъ, а въ остальныхъ подмоченъ.

ПСКОВЪ, 29 января. Чрезвычайное губернское земское собраніе единогласно постановило учредить въ псковскомъ учительскомъ институтѣ стипендію имени бывшаго губернатора, графа Адлерберга, ассигновавъ 7.000 руб.

ЧЕРНИГОВЪ, 29 января. Крестьяне Новоропской волости, Новозыбковскаго уѣзда, ассигновали 1.000 руб. на сооруженіе памятника Царю-Освободителю въ ознаменованіе 19 февраля.

ЯРОСЛАВЛЬ, 29 января. Середской волостной сходъ, Даниловскаго уѣзда, въ память 19 февраля установилъ ежегодный 5-тикопеечный подушный сборъ въ пользу мѣстнаго сиротскаго пріюта.

КУРСКЪ, 29 января. Велико-Михайловскій волостной сходъ, Новооскольскаго уѣзда, постановилъ воздвигнуть памятникъ Царю-Освободителю.

РИГА, 29 января. Въ виду накопившихся у Домесенса льдинъ, заграждающихъ путь пароходамъ, а также замерзанія моря вдоль побережья, прибылъ для очистки фарватера и выручки пароходовъ ледоколъ «Ермакъ». Въ настоящій моментъ съ 8-ю

пароходами «Ермакъ» медленно двигается къ сѣверу.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 29 января. По Высочайшему повелѣнію отпущено 7,000 руб. на устройство на островѣ Кильджинъ, на Мурманѣ, эллинга для промысловыхъ судовъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 29 января. Морской судъ по дѣлу о потопленіи подводной лодки «Карась» и гибели матроса, приговорилъ командира лодки Феншоу къ выговору и мичмана Маслова къ домашнему аресту на двѣ недѣли и, кромѣ того, обоихъ къ церковному покаянію.

БЕРДИЧЕВЪ, 29 января. За недѣлю въ Бердичевскомъ уѣздѣ заболѣлъ холерой 1.

ЧИМКЕНТЪ, 29 января. Вслѣдствіе быстраго таянія снѣга, водой залита базарная площадь съ прилегающими улицами на глубину, мѣстами до аршина. Подмочены товары. На почтовомъ трактѣ Кабулъ-Сай потоками воды, поднявшейся на сажень, сорваны мосты. Почтовое движеніе пріостановлено.

ТЕГЕРАНЪ, 28 января. 27 января регентъ совѣщался съ министрами и главнѣйшими политическими дѣятелями. 28 января онъ принималъ депутацію отъ меджилиса, привѣтствовавшую его съ благополучнымъ прибытіемъ. 29 января состоится частный пріемъ представителей иностранныхъ миссій.

ТЕГЕРАНЪ, 29 января. Меджилисомъ принятъ проектъ возобновленія на пять лѣтъ контракта съ нѣмецкимъ артиллерійскимъ инструкторомъ съ вознагражденіемъ 3.600 тумановъ ежегодно.

УРМІЯ, 29 января. Вывозъ зерна изъ Сулдуза разрѣшается турками лишь на турецкую границу для турецкихъ войскъ.

Въ христіанскомъ селеніи Ангаръ появились дештинскіе курды съ намѣреніемъ захватить управленіе селеніемъ. Мерзахмедъ съ частью шайки укрѣпился въ христіанскомъ селеніи Сиръ и безпрепятственно посѣщаетъ Урмію.

ВѢНА, 28 января. Массарикъ выпустилъ брошюру подъ заглавіемъ «Васичъ, графъ Форгачъ и графъ Эренталь. Матеріалы для характеристики нашей дипломатіи».

ВѢНА, 28 января. Бюджетная комиссія, благодаря отказу отъ обструкціи Шустершича и почти всего славянскаго союза, приняла законопроектъ объ учрежденіи итальянскаго юридическаго факультета. Печать считаетъ это крупнымъ событіемъ, имѣющимъ значеніе съ точки зрѣнія не только внутренней, но и внѣшней политики. Какъ извѣстно, лѣтняя сессія рейхсрата была прервана вслѣдствіе обструкціи юго-славянъ при обсужденіи этого законопроекта.

ВѢНА, 29 января. Глава вѣнскаго банкирскаго дома, баронъ Ротшильдъ скончался отъ паралича сердца на 68 году жизни.

ВѢНА, 29 января. Заслушавъ отзывъ дирекціи императорской библіотеки, оспаривающей мировое значеніе Толстого, вѣнскій муниципалитетъ отклонилъ предложеніе о наименованіи одной изъ улицъ города именемъ Толстого.

ПАРИЖЪ, 28 января. Извольскій, въ сопровожденіи перваго секретаря посольства, барона Шиллинга, принятъ президентомъ Фальеромъ, которому вручилъ отъ имени Государя Императора картину работы художника Ткаченко, изображающую шербургское свиданіе.

Сенатъ принялъ уже прошедшій черезъ палату депутатовъ законопроектъ объ установленіи во Франціи времени по Гриничскому меридіану. Сравнительно съ нынѣшнимъ временемъ, гриничское отстаетъ на 9 мин. 30 сек.

Въ Люксембургскомъ дворцѣ, въ присутствіи многихъ представителей дипломатическаго корпуса, состоялось торжественное врученіе сенатору Дестурнель де-Констану медали по случаю присужденія ему нобелевской преміи.

ПАРИЖЪ, 28 января. Палата депутатовъ. Поль Манье обращается къ правительству по поводу пересмотра процесса Дюрана съ вопросомъ: будетъ ли отмѣненъ обвинительный приговоръ по дѣлу Дюрана? Депутатъ Гессъ предлагаетъ превратить вопросъ Менье въ интерпелляцію. Бріанъ отвѣчаетъ, что процедура пересмотра должна идти своимъ путемъ. Что же касается помилованія, то министръ не можетъ принять на себя отвѣтственность въ этомъ вопросѣ, такъ какъ право помилованія, по конституціи, предоставлено президенту республики. Президентъ палаты Бриссонъ, отвѣчая на возгласы съ мѣста депутата Пульези, заявляетъ, что прецеденты допускаютъ интерпелляціи по вопросу объ осуществленіи права помилованія. Бріанъ ставитъ тогда вопросъ о довѣріи. (Движеніе. Превращеніе вопроса въ интерпелляцію отвергнуто большинствомъ 340 противъ 168 голосовъ.

ПАРИЖЪ, 29 января. Авіаторъ Грансенъ совершилъ ночью полетъ надъ Парижемъ.

Сенатъ принялъ одобренный палатой законопроектъ объ опредѣленіи происхожденія шампанскихъ винъ.

СОФІЯ, 28 января. Министръ общественныхъ работъ внесъ въ народное собраніе законопроектъ о чрезвычайныхъ расходахъ въ 25 милліоновъ. Кредиты будутъ покрыты займомъ-выпускомъ билетовъ казначейства срокомъ на 6—12 мѣсяцевъ.

ПАРИЖЪ, 29 января. Совѣтъ министровъ постановилъ немедленно внести въ палату законопроектъ о подавленіи ростовщической скупки жизненныхъ припасовъ.

ЛІОНЪ, 29 января. На русскомъ пароходѣ «Литуанія», шедшемъ изъ Балтиморы въ Либаву и прибывшемъ 27 января въ Дувръ, два дня горѣлъ въ носовой части хлопокъ. Съ помощью высланныхъ буксировъ пароходъ благополучно приведенъ въ дуврскую гавань.

ВАШИНГТОНЪ, 29 января. Оффиціально сообщается, что Морганъ-Шустеръ, реорганизовавшій таможенную службу на Филиппинахъ, назначается главнымъ директоромъ персидскаго казначейства.

БРЮССЕЛЬ, 29 января. Палата депутатовъ. Отвѣчая на запросъ, министръ путей сообщенія заявилъ, что приходящіе изъ Россіи международные вагоны будутъ дезинфецироваться при переходѣ бельгійской границы.

БРЮССЕЛЬ, 29 января. Въ германскомъ отдѣлѣ всемірной выставки обрушившимся навѣсомъ сельско-хозяйственнаго отдѣла одинъ рабочій убитъ и семь ранено.

ГААГА, 29 января. Первая палата. При обсужденіи военнаго бюджета, военный министръ заявилъ, что планъ защиты побережья желаетъ лишь привести защиту побережья въ соотвѣтствіе съ современными требованіями, въ цѣляхъ обезпеченія нейтралитета въ военное время. Укрѣпленія Амстердама скоро заканчиваются.

НОВАЯ БУХАРА, 29 января. Эмиръ утвердилъ открытіе въ Бухарѣ второй амбулаторіи, въ составѣ женщины-врача и двухъ фельдшерицъ, съ ежегоднымъ расходомъ изъ средствъ эмира 7.500 руб.

БУДАПЕШТЪ, 29 января. Венгерская делегація. Военная комиссія утвердила испрашиваемые чрезвычайные кредиты на военныя нужды.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 января. Министръ внутреннихъ дѣлъ Талаатъ подалъ въ отставку, вслѣдствіе разногласій фракціи большинства палаты, а также въ связи съ пожаромъ архива министерства. На его мѣсто назначенъ Халилъ-бей, президентъ бюро фракціи большинства.

Сутки свирѣпствовала буря. Столица занесена снѣгомъ. Въ Черномъ морѣ выброшено на берегъ близъ Босфора два парохода. Погибло много парусныхъ судовъ. Пароходъ «Царица» «Русскаго общества пароходства и торговли» съ 1,200 солдатъ ушелъ въ Іеменъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

29-го января 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
4½% „ „ Полтав. „	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469½	„
„ „ „ второй 1866 г.	382½	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	335	
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	537	„
„ Учетн. и ссуд. „	537	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	434	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	142	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	147½	„
„ Путиловскаго завода	143	„
„ Бакинскаго нефт. общества	271	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	118½	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	241	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	585	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	250½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	„
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	171	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	279	„
5% заемъ 1905 года	104½	105
5% „ 1906 „	103⅞	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅓	„

Настроеніе съ государственными фондами слабѣе; съ выигрышными займами вяло; съ дивидендными цѣнностями послѣ спокойнаго начала, къ концу биржи съ отдѣльными бумагами тише.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

29 января 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,45 пр.	216,40 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,30
4% госуд. рента 1894 г.		—
Русскій кред. бил. 100 р.		216,70
Частный учетъ		3%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,30
4½% заемъ 1909 г.	101,55
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,57
Частный учетъ	2⅝%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% „ „ 1909 г.	99½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99¹¹/₁₆
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,97

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 29 января 1911 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—21,6	—16,7	—18,7
Баром. при 0° въ миллим.	749,7	751,9	754,8
Влажность въ процентахъ	89	81	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₃	ССВ₄	ССВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—16,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—22,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—28,9

Средняя температура за сутки=—19,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: на сѣверо-востокѣ Россіи (Мезень 778 мм.), на югѣ Европы (Софія 744 мм.), минимумы на сѣверо-западѣ Европы (Изафіордъ 746 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 757 мм.). Осадки выпали мѣстами на западѣ Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи; сильные морозы на югѣ Россіи и въ восточной ея половинѣ.

Ожидается: холоднѣе въ сѣверной половинѣ Россіи, безъ значительныхъ перемѣнъ температуры въ южной ея половинѣ, осадки вѣроятны на крайнемъ югѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 28-е января: Елисавецкому, Бахрахъ, Русецкому, Чекмаревой, Бѣлоцерковскому, Левицкому, Садигову, Черницкому, Турченко-Туръ, Вансфельду.

Редакторъ К. Смаковскій.